



**БУДУЩЕЕ РОССИИ:
СТРАТЕГИЯ ФИЛОСОФСКОГО
ОСМЫСЛЕНИЯ**



**Российское образование.
Действительность и перспективы**



**СТРАТЕГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ
И СФЕРА ОБРАЗОВАНИЯ**

На протяжении всей истории одновременно с развитием человечества изменялось отношение людей к бытию в целом и как следствие менялись, порой кардинально, общественные потребности. Соответственно становились другими требования ко всем параметрам, характеризующим бытие в отдельности, а в своей совокупности в итоге определяющим качество жизни в представлениях данного периода истории.

Как следствие менялись и требования к самому человеку, призванному сохранять достижения предыдущих поколений и одновременно созидать будущее для потомков. Адекватно новым требованиям обновлялась (модернизировалась) и система образования и воспитания в широком смысле слова – семейного, общественного, государственного, коллективного, индивидуального).

Таким образом, система образования всегда была той социальной институцией, посредством которой можно было формировать нужные типы людей (с конкретными профессиональными, моральными, физическими, духовными, нравственными, этическими, эстетическими и другими характеристиками) для поддержания достигнутого уровня жизни, ее дальнейшего воспроизводства, желательно расширенного, а также, по мере возможного прогнозирования будущего, последовательного повышения качества жизни на перспективу.

Однако в современной действительности ситуация резко изменилась. До сих пор служившая верой и правдой информационно-знаниевая парадигма образования более не может полностью удовлетворять требованиям стремительно развивающейся интеллектуализации всех сфер бытия, качественному и структурному усложнению (осложнению) жизненного пространства. Более того, уже не срабатывает один из основных принципов образования –

готовить кадры «на опережение» все возрастающих жизненных потребностей человечества. Социальные, культурные, политические проблемы, вызванные глобализационными процессами, системные кризисы в мировом масштабе, практически не поддающиеся прогнозам перспективы развития человечества в целом существенно осложняют общую ситуацию и, соответственно, задача подготовки профессиональных кадров, способных ответить вызовам времени, становится более трудной для реализации. Вместе с тем темпы изменения действительности и ожидаемых перспектив стали намного выше, нежели скорость подготовки кадров воспроизводства будущего (людей нового типа), которую может обеспечить система современного образования.

Кроме того, наблюдается несоответствие между политически обозначенным в России вектором государственного стратегического развития и механизмами осуществления этой стратегии в сфере образования, а именно — подготовки соответствующих кадров: с одной стороны, государством провозглашается курс на высокоинтеллектуальные технологии и высокотехнологичные производства, с другой стороны, в реальности происходит упрощение, примитивизация образования, по крайней мере, видимой ее части — массового образования.

Возможно, мы, не располагая соответствующей информацией, неправильно интерпретируем ситуацию, недооцениваем правильность реализуемой государством образовательной политики? Ошибочно полагаем, что для осуществления прорыва в сферу высоких технологий, нейрофизиологии, наномедицины, всего комплекса НБИКС-технологий, необходимы личности, обладающие широкой эрудицией, глубокими профессиональными знаниями и незаурядными творческими способностями?

Может быть, мы действительно заблуждаемся, провозглашая, что для успешного решения объявленных государством приоритетных стратегических задач, жизненно важных для страны, необходима адекватная обозначенным целям система образования, коренным образом отличающаяся от существующей, которая и будет способна обеспечить формирование таких личностей?

Но в таком случае тем более нужен основательный разговор о состоянии и перспективах отечественного образования как государственно-общественной сферы, от которой напрямую зависит будущее нашей страны — будущее грядущих поколений россиян. Именно к такому, давно назревшему откровенному и конструктивному диалогу мы и призываем.

Х.Э. МАРИНОСЯН,

*Шеф-редактор журнала «Философские науки»,
Президент Академии гуманитарных исследований*