



КОГНИТИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО



Проблемы, ожидания, перспективы



ГЛАВНЫЙ ВОПРОС ПРОБЛЕМЫ СОЗНАНИЯ

Д.И. ДУБРОВСКИЙ

Давно уже почти ни у кого из мыслящих людей нет сомнений, что наша цивилизация переживает неуклонно углубляющийся глобальный кризис, ведущий, в конечном итоге, к ее деградации и гибели. Этот всеобщий глобальный кризис представляет собой кумулятивный эффект многих, так сказать, «частных» глобальных кризисов: экологического, энергетического, демографического и других, связанных с нарастанием социальных конфликтов, борьбы за ресурсы, обострением межгосударственных, межрегиональных, межконфессиональных, межэтнических конфликтов, в том числе в форме военных действий. При этом пока не видно никаких существенных, эффективных противодействий такому развитию глобальных процессов, никаких смысловых изменений в массовом сознании и ментальности мировых политических лидеров, погруженных с головой в текущие практические проблемы и борьбу за власть. Наша цивилизация продолжает все более ярко демонстрировать свои неизменные доминирующие ценности и цели: еще больше производить, чтобы еще больше потреблять и добиваться еще большего комфорта, большей корпоративной и личной власти над другими людьми и над природой путем бесконечных войн, социальных потрясений, борьбы за первенство в мировой политике и за эксклюзивное хищническое использование земных ресурсов. Эти неизменные ценностно-смысловые и целевые установки *укоренены в сознании человека*, в практическом массовом сознании, определяющем приоритетные цели и способы жизнедеятельности подавляющего числа людей, населяющих нашу планету. Этот аспект глобальных проблем и глобального кризиса нельзя затушевывать, как это нередко наблюдается, он должен быть ясно осмыслен, ибо связан с *главным вопросом проблемы сознания*, самым острым и самым важным для нашего времени.

Земная цивилизация в цейтноте. Многочисленные научные исследования, в том числе основательные математические модели (например, модель Панова – Снукса) показывают, что уже к середине века наша цивилизация подойдет к глобальной бифуркации, сингулярному рубежу, за которым либо деградация и гибель, либо переход на качественно новый этап развития. Но такой переход предполагает радикальные

ценностно-смысловые изменения человеческой жизнедеятельности, принципиально новую экзистенциальную перспективу развития сознания. Если этого не произойдет, нас ждет антропологическая катастрофа.

Можно ли считать реальной возможность такого преобразования сознания? Вот в чем главный вопрос. Пока на него нет обоснованного ответа. Но невозможно согласиться, что наш разум исчерпал свои творческие силы и движется к суициду.

Наши знания о сознании, выработанные обыденным опытом, развитием науки и социальной практики, весьма обширны. Мы хорошо знаем, что оно, выражая наши желания, оценки, цели, волевые качества, определяет наши поступки, планы, виды и способы социальной деятельности. Знаем, что трудно изменить свои пристрастия, глубинные желания, ценностные установки, привычные способы действий. Более того, мы в большинстве случаев верно оцениваем те наши мысли, стремления и действия, которые недопустимы с точки зрения нравственности, общественных норм и интересов. Но слишком часто не можем их перебороть — в точном соответствии с древнеримской поговоркой: «Вижу лучшее и одобряю, но следую худшему». Наконец, нам известны основные детерминанты сознания — все то, от чего зависит сознание и что способно вызывать его изменения: физические, химические, биологические, физиологические, социальные факторы (включая психологические и технологические).

Исторический, научный и личный опыт показывает, что именно они определяют существование сознания и выступают средствами его изменений. Но каких изменений? Нас интересуют фундаментальные свойства сознания, прежде всего те его свойства, которые определяют негативные векторы развития человечества. Возможно ли изменение именно этих свойств?

Чтобы ответить на эти вопросы, надо уточнить понятие сознания. Обычно выделяют индивидуальное и массовое сознание, а также общественное сознание, которое объективировано в социальной памяти, в нормах и формах культуры. Содержание общественного сознания в тех или иных отношениях необходимо представлено в индивидуальном сознании, составляет его ценностно-смысловое ядро. Выделяют также национальное, групповое, институциональное сознание и некоторые другие его виды, относимые к определенным социальным общностям. Для наших целей важно общее понятие сознания, характеризующее свойства всякого отдельного человека и всякой социальной общности, в особенности же — массовое сознание, поскольку оно как раз и определяет столь опасную направленность развития земной цивилизации.

Когда выше шла речь о тех негативных свойствах сознания, которые предопределяют массовую деятельность, ведущую к глобальной бифуркации и возможной антропологической катастрофе, то имелись в виду такие стойкие свойства сознания, как *неуемная потребительская*

тельности. Их массовые действия — одно из проявлений глобального кризиса нашей цивилизации. Ведь, положив руку на сердце, мы должны признать, что война, навязанная исламскими экстремистами Западной цивилизации, является в ряде отношений прямой реакцией на ее образ жизни, в котором так много несправедливости, лицемерия, тупой сытости, безнравственности, обмана и других «прелестей». Они хотят учредить Мировой халифат и законы Шариата. Но ведь это — уничтожение миллионов «неверных», моря крови, попрание элементарных норм человечности, культуры, возврат к самым мрачным временам Средневековья. Допустить такой конец цивилизации немыслимо. Победа в этой войне, подавление агрессии джихадистов — неременное условие спасения человечества, дальнейшего развития земной цивилизации и возможности выхода ее на более высокий уровень жизнедеятельности. Другого не дано.

В актах подавления агрессии в общем-то нет ничего принципиально нового. В истории человечества это всегда делали, используя воспитательные и принудительные средства. Жесткое подавление агрессии и злой воли вершителей джихада может иметь и некоторый общий гуманистический эффект. Создание новых действенных средств для этого — неотложная задача российских ученых в обеспечении безопасности нашей страны и успешной борьбы всех стран с этим мировым злом. В России есть достаточные интеллектуальные силы и технологические средства, чтобы при поддержке государства решить эту задачу. Тем самым будет внесен и существенный вклад в решение главного вопроса проблемы сознания.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: Дьяконов И.М. Люди города Ура. — М.: Главная редакция восточной литературы, 1990.

² Письма Плиния младшего. — М., 1983. С. 173.

³ См.: Дубровский Д.И. Проблема совершенствования человека. Возможно ли это? // Дубровский Д.И. Обман: философско-психологический анализ. Изд. 2-е, доп. — М.: Канон+, 2010. Приложения. С. 275–333.

⁴ См.: Эфроимсон В.П. Родословная альтруизма (Этика с позиций эволюционной генетики человека) // Эфроимсон В.П. Гениальность и генетика / под ред. Д.И. Дубровского и Е.А. Кешман. — М.: Русский мир, 1998. С. 435–466.

⁵ См.: Литвак Л.М. «Жизнь после смерти»: предсмертные переживания и природа психоза. Опыт самонаблюдения и психоневрологического исследования / под ред. и со вступ. ст. Д.И. Дубровского. — М.: Канон+, 2007; Рамачандран В.С. Мозг рассказывает. Что делает нас людьми. — М.: Карьера Пресс, 2014.

⁶ Дубровский Д.И. Психические явления и мозг: Философский анализ проблемы в связи с некоторыми актуальными задачами нейрофизиологии, психологии и кибернетики. Гл. 5. — М.: Наука, 1971. Книга выставлена на моем сайте: www.dubrovsky.dialog21.ru В более развитой теоретической форме этот круг вопросов и предлагаемое их решение представлены в книге: Дубровский Д.И. Проблема «Сознание и мозг»: Теоретическое решение. — М.: Канон+, 2015.

⁷ См. об этом подробнее: Дубровский Д.И. Проблема «Сознание и мозг»: Теоретическое решение. С. 17–65; см. также: Дубровский Д.И. Явления со-

знания и мозг: к проблеме расшифровки их нейродинамических кодов. Доклад на научной сессии Общего собрания Российской академии наук «Мозг: Фундаментальные и прикладные проблемы» 15–16 декабря 2009 г. // Мозг: Фундаментальные и прикладные проблемы. По материалам Научной сессии Общего собрания Российской академии наук 15–16 декабря 2009 г. / под ред. академика А.И. Григорьева. – М.: Наука, 2010. С. 128–136.

⁸ Анохин К.В. Мозг и память: Биология следов прошедшего времени. Доклад на научной сессии Общего собрания Российской академии наук «Мозг: Фундаментальные и прикладные проблемы» 15–16 декабря 2009 г. // Мозг: Фундаментальные и прикладные проблемы. По материалам Научной сессии Общего собрания Российской академии наук 15–16 декабря 2009 г. С. 93–102.

⁹ См.: Лоренц К. Агрессия. – М.: Прогресс, 1994.

REFERENCES

Dubrovsky D.I. Problem of human perfection. Is it possible? In: Dubrovsky D.I. Deception: philosophical and psychological analysis. Moscow, Canon +, 2010, pp. 275-333 (in Russian).

Dubrovsky D.I. *The problem of «Mind-Brain»: The theoretical solution*. Moscow, Canon+, 2015. 208 p. (in Russian).

Efroimson V.P. Pedigree of altruism (Ethics from the standpoint of evolutionary human genetics). In: Efroimson V.P. Genius and genetics. Moscow, Russian World, 1998, pp. 435-466 (in Russian).

Letters of Pliny the Younger. Moscow, 1983. 410 p. (Russian trans.).

Lorenz K. Aggression. Moscow, Progress, 1994. 272 p. (Russian trans.).

Ramachandran V.S. *Brain says. What makes us human*. Moscow, Career Press, 2014. 422 p. (Russian trans.).

Аннотация

В статье рассматривается роль сознания в условиях углубления глобального кризиса нашей цивилизации. Выделяются негативные свойства массового сознания, которые способствуют этому: постоянно растущее потребительство, агрессивность, чрезмерный эгоизм. Обсуждается возможность изменения этих негативных свойств в процессе антропотехнологической эволюции. Особую опасность представляет рост агрессивности, что проявляется в современных формах экстремизма, социальных конфликтов и военных действий. Ставится вопрос о возможности противодействия агрессивности путем использования средств информационных технологий.

Ключевые слова: сознание, цивилизация, глобальные проблемы, негативные свойства массового сознания, агрессивность, экстремизм, социальные конфликты, безопасность, информационная защита.

Summary

The article examines the role of consciousness in conditions of global crisis of our civilization. The negative qualities of the mass consciousness that contribute to this situation: the ever-increasing consumerism, aggression, excessive egoism stand out. The author discusses the possibility of changing these negative properties during antropotchnological evolution. Especially dangerous is the aggressive growth that manifests itself in modern forms of extremism, social conflicts and hostilities. The author raises the question about the possibility of countering aggression by the use of information technology.

Keywords: consciousness, civilization, global problems, negative qualities of the mass consciousness, aggression, extremism, social conflicts, security, information protection.