

Интервью

ТЕОРИЯ РЕЛИГИОЗНЫХ ЦИКЛОВ

(беседа А.С. Нилогова с М.Ю. Сергеевым

в рамках проекта «Современная русская философия»)*

– Михаил Юрьевич, что сегодня знают о русской философии в США? Какова, на ваш взгляд, библиография наиболее важных работ о русской философии в США?

– Практически ничего. Не только средний американец, но и американский специалист в области философии с трудом назовет имена одного-двух русских философов. Как правило, это будут Л. Шестов и Н.А. Бердяев; реже – В.С. Соловьев или С.Н. Булгаков.

* Сергеев Михаил Юрьевич (род. 1960, Москва, Россия) – доктор философии по специальности «философия религии» (1997, Темпльский университет, Филадельфия, США); историк религии, философ, литератор. Гл. редактор книжной серии «Современная русская философия», изд-во Брилл, (Лейден, Нидерланды). Читал курсы в ряде университетов и колледжей Пенсильвании и Нью Джерси; сейчас преподает историю религий, философию и современного искусства в Университете искусств в Филадельфии. Печатался и выступал с докладами в Соединенных Штатах, Канаде, Европе (Нидерланды, Польша, Чехия) и России. Автор многочисленных статей по сравнительному религоведению и философии, опубликованных в российских и американских научных журналах, а также семи книг, включая Theory of Religious Cycles: Tradition, Modernity and the Bahá'í Faith (Brill, 2015). – URL: <http://uarts.digication.com/msergeev/>

Нилогов Алексей Сергеевич (род. 1981, Черногорск, Хакасия) – современный русский генеалог, лингвист, философ. Лауреат гран-при Всероссийской литературной премии «Эврика!» за оригинальность литературно-философского проекта «Кто сегодня делает философию в России» (Москва, 2008). Кандидат философских наук (ГУУ, г. Москва, 2011). Действительный член Академии философии хозяйства (Москва, 2011). Действительный член ООО «Российская ассоциация лингвистов-когнитологов» (Тамбов, Красноярское отделение, 2016). Основатель и председатель Южно-Сибирского историко-родословного общества (ЮСИРО).

А.С. Нилогов – организатор всероссийского проекта «Современная русская философия», в рамках которого в 2007, 2011, 2015 гг. вышли три тома книги «Кто сегодня делает философию в России», насчитывающие тексты (интервью и статьи) 100 ведущих современных отечественных философов. Данный проект стал заметной вехой в развитии русской философии конца XX – начала XXI вв., войдя в историю отечественной мысли. Он получил большой общественный резонанс: были написаны десятки рецензий в центральных и региональных СМИ, проведены презентации на ведущих интеллектуальных площадках Москвы (ЦДЛ, «Библио-Глобус», РУДН, Зверевский центр современного искусства и др.), а презентации второго тома была посвящена телевизионная программа «Пресс-клуб. XXI век» на канале «Культура» (эфир 11.02.2011).

Как собственно философ Нилогов является автором оригинальной концепции «философия антиязыка». В 2013 г. издана одноименная книга, в которой философия антиязыка определяется в качестве самостоятельного раздела философии (философской дисциплины), изучающего основания и пределы семиотической номинации на естественном человеческом языке и зависимость познавательного процесса от антиязыка.

До Второй мировой войны серьезных обобщающих трудов по русской философии в США не было. В распоряжении англоязычных специалистов было лишь исследование Томаса Масарика, переведенное с немецкого¹.

В начале 1950-х гг. в Штатах вышел перевод двухтомника В.В. Зеньковского по истории русской философии². Одобренный автором и расширенный по сравнению с русским изданием, этот перевод стал хрестоматийным. В это же время появилась изданная на английском «История русской философии» Н.О. Лосского³.

Первая антология русской философской мысли — от Г.Е. Сковороды до диалектического материализма — была выпущена в США в 1960-х гг.⁴ Этот трехтомник до сих пор является стандартным учебным пособием для американских студентов, изучающих русскую философию. Выходили и другие антологии русской мысли: М. Раева⁵, о. А.Д. Шмемана⁶, В. Лезербарроу и Д. Оффорда⁷, В.А. Кувакина⁸.

На рубеже 1980-х гг. были изданы фундаментальные исследования по русской мысли польского ученого А. Валики⁹, крупнейшего современного историка философии Ф. Коплстона¹⁰, а также Г.В. Флоровского, чья книга «Пути русского богословия» вышла по-английски в одном из томов собрания сочинений русского мыслителя¹¹.

Так что, как видите, библиография весьма обширная. А кроме того, есть немало монографий об отдельных мыслителях, а также специальные труды по советской философии¹². Что касается сочинений самих русских философов, то больше всех на английский переведен Н.А. Бердяев. Однако, к сожалению, книги о русской философии не становятся частью публичного дискурса, и поэтому, как я уже говорил, о русских философах мало кто в Америке наслышан.

— Как бы вы охарактеризовали недавно вышедшую книгу доцента русского департамента Дикинсон колледжа (США) Алиссы Дебласио «Конец российской философии: традиция и переход на рубеже 21-го столетия» (2014)?**

— Я с большим интересом прочел книгу Дебласио. Только название ее точнее было бы перевести как конец русской, а не российской, философии. Автор различает «русскую философию», которая заиклена на «русской идее» и православном христианстве, и «российскую философию», или философию в России, которая разнообразна, многоконфессиональна и несводима к какой-либо определенной идее.

Именно в этом смысле Дебласио считает, что русская философия, которая переживала возрождение в 1990-х гг., начиная с нулевых, пришла в упадок и клонится к закату, в то время как российская философия продолжает успешно жить и развиваться. Дело в том, что в английском языке слово «Russian» означает оба эти термина — «русский» и «российский».

** Книга Дебласио была представлена в журнале «Философские науки» № 10/2015.

для себя ту практику, которая наиболее ему созвучна. А сами индуисты различают четыре их вида: путь действия, путь поклонения, путь знания и путь мистического единения.

Путь знания в данном случае и есть занятие философией, но не как теоретической дисциплиной, а как духовной практикой, ведущей к мудрости и очищению. Собственно, все классические школы индусской религиозной философии – самкхья, веданта, йога, и т.д. – представляют собой различные формы этого «пути знания».

– Как Вы оцениваете признание в России теологии в качестве научной дисциплины?

– Теология не является научной дисциплиной, но преподавать ее в университетах в качестве предмета по выбору, по-моему, можно и нужно. В американских университетах кафедра теологии отделена от кафедр религиоведения и философии. И только в католических университетах общие курсы по теологии являются обязательными для всех студентов, что, на мой взгляд, неверно. Теология должна быть обязательной для изучения только в семинариях. А в университетах, особенно светских, это должен быть факультативный предмет.

– Какое содержание Вы бы вложили в такие понятия, как «философский образ жизни» и «религиозный образ жизни»?

– Тут все зависит от того, о какой философии и о какой религии идет речь. У философа-аскета будет совсем иной образ жизни, нежели у философа-гедониста. А жизнь христианского монаха будет разительно отличаться от быта, скажем, многоженца-мусульманина.

Если брать философию и религию в чистом виде, то в первом случае мы имеем дело с поиском истины и обретением мудрости, а во втором – со стремлением к праведности и духовному просветлению. По моему мнению, это по сути одно и то же, так как нельзя быть мудрым грешником или невежественным святым.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См.: *Masaryk Th.G. The Spirit of Russia: Studies in History, Literature and Philosophy* / trans. by E. and C. Paul. – N. Y.: Macmillan, 1919. 2nd, enlarged ed. 1955 (2 vols.).

² *Zenkovsky V.V. A History of Russian Philosophy. 2 vols.* / trans. by G.L. Kline. – N. Y.: Columbia University Press, 1953.

³ *Lossky N.O. History of Russian Philosophy.* – N. Y.: St. Vladimir's Seminary Press, 1951.

⁴ *Russian Philosophy. 3 vols.* / ed. by J.M. Edie, et al. – Knoxville: University of Tennessee Press, 1976.

⁵ *Russian Intellectual History. An Anthology* / ed. by M. Raeff. – New Jersey: Humanities Press, 1966.

⁶ *Ultimate Questions: An Anthology of Modern Russian Religious Thought* / ed. by A. Schmemmann. N. Y.: Holt, Rinehart and Winston, 1965. 2nd. ed. – Crestwood (NY): St. Vladimir's Seminary Press, 1977.

⁷ *A Documentary History of Russian Thought from the Enlightenment to Marxism* / trans. and ed. by W.J. Leatherbarrow and D.C. Offord. – Ann Arbor: Ardis, 1987.

⁸ A History of Russian Philosophy. From the Tenth Through the Twentieth Centuries. 2 vols. / ed. by V. Kuvakin. – Buffalo (NY): Prometheus Books, 1994.

⁹ См.: *Walicki A.* History of Russian Thought: from the Enlightenment to Marxism / trans. by H. Andrews-Rusiecka. – Stanford: Stanford University Press, 1979.

¹⁰ См.: *Copleston F.C.* Russian Religious Philosophy: Selected Aspects. – Notre Dame (IN): University of Notre Dame Press, 1988; *Philosophy in Russia: From Herzen to Lenin and Berdyaev.* – Notre Dame (IN): University of Notre Dame Press, 1986.

¹¹ См.: *Florovsky G.* Ways of Russian Theology (Translated by Robert L. Nichols) // *Florovsky G.* Collected Works. Vol. VI. – Vaduz: BUCHER-Vertriebsanstalt, 1987.

¹² См.: *Scanlan J.* Marxism in the USSR. A Critical Survey of Current Soviet Thought. – Ithaca (NY) and London: Cornell University Press, 1985; *Zweerde E. van der.* Soviet Historiography of Philosophy. Istoriko-Filosofskaja Nauka. – Dordrecht: Kluwer, 1997.

¹³ См.: *Sergeev M.* Theory of Religious Cycles: Tradition, Modernity and the Bahá'í Faith. – Leiden: Brill, 2015.

¹⁴ См.: *Парамонов Б.* След: философия, история современность. – М.: Независимая газета, 2001.

¹⁵ См.: *Ефимов И. (Андрей Московит)* Метаполитика. – Detroit: Strathcona Publishing Company, 1978; Л.: Лениздат, 1991; Практическая метафизика. Философская система, развивающая принципы Канта и Шопенгауэра. – Ann Arbor: Ardis, 1980; М.: Захаров, 2001; Стыдная тайна неравенства. Историко-философское исследование. – Tenaflly: Hermitage Publishers, 1999; М.: Захаров, 2006.

¹⁶ См.: *Янов А.* Русская идея и 2000-й год. – Нью-Йорк: Liberty, 1988.

¹⁷ Информацию о серии и о книгах, которые были изданы, можно получить, пройдя по этой ссылке – <http://www.brill.com/products/series/contemporary-russian-philosophy>

¹⁸ Вот некоторые из этих книг: (1) *A Source Book in Indian Philosophy* / eds. S. Radhakrishnan and Ch.A. Moore. – Princeton (NJ): Princeton University Press, 1973. (2) *A Source Book in Chinese Philosophy* / trans. and compiled by Wing-tsit Chan. – Princeton (NJ): Princeton University Press, 1973. (3) *Fung Yu-Lan.* A Short History of Chinese Philosophy. – N. Y.: The Free Press, 1966. (4) *Fakhry M.* A History of Islamic Philosophy. 3rd ed. (1st ed. in 1970). – N. Y.: Columbia University Press, 2004. (5) *Wolfson H.A.* The Philosophy of Kalam. – Cambridge (MA): Harvard University Press; L. (UK), 1976.

¹⁹ Привожу эти книги: (1) *Cooper D.E.* World Philosophies: An Historical Introduction. 2nd ed. – Malden (MA): Blackwell Publishing, 2003. (2) *Harré R.* One Thousand Years of Philosophy: From Rāmānuja to Wittgenstein. – Oxford (UK): Blackwell Publishers, 2001. (3) *Smart N.* World Philosophies. – L. & N. Y.: Routledge, 2000. (4) *Scharfstein B.* A Comparative History of World Philosophy: From the Upanishads to Kant. – N. Y.: State University of New York Press, 1998.

²⁰ «Хомский, Ноам» // Википедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%BE%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%9D%D0%BE%D0%B0%D0%BC