

## «ПУТЬ РАЗУМА» И «ПУТЬ ВОЛИ» К ДОСТИЖЕНИЮ ИСТИНЫ

*Б.И. ЛИПСКИЙ*

### **Аннотация**

Статья посвящена анализу двух подходов к исследованию истины, представленных в истории развития европейской философии. В качестве основания для формирования этих тенденций рассматривается концепция Платона, который придавал истине не только созерцательный, но и деятельностный характер, считая, что ее достижение предполагает участие не только чистого интеллекта, но и определенных волевых усилий. Эта двойственность впоследствии порождает две расходящиеся линии развития, первая из которых акцентирует внимание на интеллектуальной, а вторая – на волевой составляющей платоновской концепции. Представители первого (рационального) направления придают истине преимущественно объективный характер, тогда как представители второго (волевого) стремятся включить в ее содержание субъективные моменты. Сосуществование этих двух концепций прослеживается на протяжении практически всей истории философии Европы. В течение долгого времени преобладающее влияние имела рациональная концепция, достигающая своей максимальной выраженности в философии Гегеля. Реакцией на гиперрационализм гегелевской концепции становится волюнтаристическая философия Шопенгауэра, развиваемая впоследствии Ницше. В течение XX в. влияние волюнтаристического подхода постепенно нарастает, проявляясь в экзистенциально-феноменологической философии. Однако усиление влияния волюнтаристических тенденций приводит к нарастанию в трактовке истины субъективистских тенденций. Нарастание субъективизма, в свою очередь, обуславливает выдвижение на передний план проблемы, которая в классический период имела второстепенный, периферийный характер – это проблема взаимопонимания, коммуникации.

**Ключевые слова:** волюнтаризм, взаимопонимание, воля, истина, история философии, коммуникация, объективность, разум, рационализм, субъективность.

**Липский Борис Иванович** – доктор философских наук, профессор кафедры онтологии и теории познания Института философии Санкт-Петербургского Государственного университета.

lipsky@list.ru

**Цитирование:** ЛИПСКИЙ Б.И. (2017) «Путь разума» и «путь воли» к достижению истины // Философские науки. 2017. № 5. С. 56–69.

Первое серьезное исследование истины и путей ее достижения принадлежит Платону. В диалоге «Филеб», характеризуя условия обретения истины, он утверждает: если человек «затрачивает свой труд не на вечное бытие, но на возникающее... вправе ли мы назвать что-либо из этого ясным в смысле точнейшей истины... можем ли мы

вообще получить что-либо устойчивое относительно того, что не содержит в себе никакой устойчивости?» [Филеб, 59 a,b]. Поэтому он и конструирует интеллигибельный мир чистых сущностей, в котором пребывает истина, и полагает этот мир в качестве действительного объекта познания, гарантирующего обретение истин столь же неизменных и вечных, как и составляющие содержание этого мира эйдетические прообразы всех реально существующих вещей.

Однако истинное знание, как его понимает Платон, не ограничивается простой констатацией «подлинно сущего». Обретение истины для него неразрывно связано со стремлением «воплотить» ее не только в содержании сознания, но и в определенной направленности мысли, в «увлечении души» этой истиной, в желании действовать ради нее. «Как глазу невозможно повернуться от мрака к свету иначе, чем со всем телом, — говорит Платон, — так же нужно отворотиться всей душой от всего становящегося... обратить человека: это вовсе не значит вложить в него способность видеть — она у него уже имеется, но неверно направлена... Вот здесь-то и надо приложить силы» [Государство, 518 e]. Таким образом, Платон стремится придать истине не только *созерцательный*, но и *действенный* характер. В результате платоновская концепция истины оказывается двойственной, поскольку ее достижение предполагает участие не только чистого *интеллекта*, но и *волевых* усилий.

Эта двойственность впоследствии порождает две расходящиеся линии развития, первая из которых акцентирует внимание на интеллектуальной, а вторая — на волевой составляющей платоновской концепции. Расхождение и последующая конфронтация этих направлений обусловлены тем, что представители первого из них (рационального) придают истине преимущественно объективный характер, тогда как представители второго (волевого) пытаются включить в ее содержание субъективные моменты.

Уже Аристотель стремится разработать теорию истины, ориентированную преимущественно на применение рационально-логических процедур, тогда как Плотин, опираясь на волевую составляющую платоновского учения, предполагает волевой импульс в качестве необходимого компонента. В эпоху Средневековья отмеченное расхождение проявляется в учениях Августина и Фомы Аквинского. Августин утверждает необходимость применения для достижения истины волевого усилия, побуждающего нас «памятовать о Боге, искать его и страстно... жаждасть его» [Августин 1969, 594], в то время как Фома, ориентируясь на разум, даже для доказательства бытия Бога прибегает к рациональной аргументации, формулируя свои пять знаменитых доказательств [Фома Аквинский 1969, I q. 2, 3 c].

В XIX в. рациональная и волевая стратегии находят свое выражение в противостоянии философских систем Гегеля и Шопенгауэра.

это стремление к взаимопониманию, организующему многообразие индивидуальных действий в контролируемый и направляемый сознанием исторический процесс.

Концепции истины, возвышающие ее до вынесения в трансцендентный мир чистой всеобщности, либо принижающие до погружения в чистую единичность индивидуальных переживаний, не могут быть приняты в качестве организующей основы реального взаимодействия людей. Устремляясь вместе с другими людьми к абсолютной истине как к общей цели, человек утрачивает связь с предметным миром, поскольку цель эта располагается за его пределами. Устремляясь же к реализации своих индивидуальных желаний, он утрачивает связь с другими людьми. В результате философские искания рубежа XX и XXI вв. все в большей степени обращаются к проблеме, которая на протяжении всей предшествующей истории мысли находилась на периферии внимания – к проблеме взаимопонимания или *коммуникации*.

#### ИСТОЧНИКИ

Августин 1969 – *Августин*. О жизни блаженной IV // Антология мировой философии. В 4 т. Т. 1. Ч. 2 / ред.-сост. В.В. Соколов. – М.: Мысль, 1969. С. 581–605.

Гегель 1970 – *Гегель Г.В.Ф.* Наука логики. В 3 т. Т. 1 / отв. ред. М.М. Розенталь. – М.: Мысль, 1970.

Гегель 1959 – *Гегель Г.В.Ф.* Феноменология духа // *Гегель Г.В.Ф.* Соч. Т. IV / пер. с нем. Г. Шпета. – М.: Соцэкгиз, 1959.

Гегель 1990 – *Гегель Г.В.Ф.* Философия права / ред. и сост. Д.А. Керимов и В.С. Нерсесянц. – М.; Л.: Мысль, 1990.

Гегель 1974 – *Гегель Г.В.Ф.* Энциклопедия философских наук. Т. 1 / отв. ред. Е.П. Ситковский. – М.: Мысль, 1974.

Лосев 1979 – *Лосев А.Ф.* Платоновский идеализм и его трагическая судьба // Платон и его эпоха / отв. ред. Ф.Х. Кессиди. – М.: Наука, 1979. С. 3–58.

Ницше 1995 – *Ницше Ф.* Воля к власти / под ред. Г. Рачинского и Я. Бермана. – М.: Транспорт, 1995.

Платон 1971 – *Платон*. Филеб / пер. с древнегреческого Н.В. Самсонова // *Платон*. Соч. В 3 т. Т. 3 / под общ. ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса. – М.: Мысль, 1971. С. 9–88.

Платон 1971 – *Платон*. Государство / пер. с древнегреческого А.Н. Егунова // *Платон*. Соч. В 3 т. Т. 3 / под общ. ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса. – М.: Мысль, 1971. С. 89–454.

Плотин 2016 – *Плотин*. Эннеады VI. 7. – URL: <http://www.psylib.org.ua/books/ploti01/index.htm> (дата обращения 28.07.2016).

Фишер 1933 – *Фишер К.* История новой философии. Гегель. Его жизнь, сочинения и учение. Первый полумтом. – М.; Л.: Гос. соц.-экон. изд-во, 1933.

Фома Аквинский, 1969 – *Фома Аквинский*. Сумма теологии // Антология мировой философии. Фома Аквинский. Т. 1. Ч. 2 / ред.-сост. В.В. Соколов. – М.: Мысль, 1969. С. 823–862.

Хайдеггер 1997 – *Хайдеггер М.* Бытие и время / пер. с нем. В.В. Библихина. – М.: Ad Marginem, 1997.

Хайдеггер 1995 – *Хайдеггер М.* Вопрос о технике // Новая технократическая волна на Западе / под ред. П.С. Гуревича. – М.: Прогресс, 1995. С. 45–66.

Шопенгауэр 2001 – *Шопенгауэр А.* Мир как воля и представление. Т. 2 // *Шопенгауэр А.* Соч. В 6 т. / под ред. А.А. Чанышева. Т. 2. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб; Республика, 2001.

## «THE REASON WAY» AND «THE WILL WAY» TO THE ACHIEVEMENT OF TRUTH

*B.I. LIPSKY*

**Lipsky, Boris** – D.Sc. in Philosophy, Professor of the Department of Ontology and Epistemology at the Institute of Philosophy, Saint-Petersburg State University.

lipsky@list.ru

**Citation:** *LIPSKY B.I.* (2017) “The Reason Way” and “the Will Way” to the Achievement of Truth. In: *Philosophical Sciences*. 2017. Vol. 5, pp. 56-69.

### Summary

The article is devoted to the research of two approaches of the truth, presented in the history of European philosophy. The author considers the Plato's conception of truth as the basis for formation of these tendencies, because Plato gave to the truth not only contemplative, but also the active character, believing, that its achievement assumes participation of not only pure intelligence, but also of certain strong-willed efforts.

This duality generates subsequently two dispersing lines of development, first of which focuses attention on intellectual, and the second – on strong-willed making Plato's concepts. Representatives of the first (rational) direction give the truth mainly objective character whereas representatives of second (strong-willed) aspire to include the subjective moments in its maintenance.

The coexistence of these two concepts is traced throughout practically all history of philosophy of Europe. During long time the rational concept reaching to the maximum expressiveness in philosophy of Hegel had prevailing influence. The voluntaristic philosophy of Schopenhauer, later developed by Nietzsche becomes a reaction to hyper-rationalism of Hegel's concepts.

During XX century influence of the voluntaristic approach gradually accrues, being shown in existential-phenomenological philosophy. However strengthening of influence of voluntaristic tendencies leads to increase in treatment of truth of subjective tendencies. The increase of subjectivity, in its turn, causes promotion on the foreground of a problem which during the classical period had minor, peripheral character, and it is a problem of mutual understanding, communications.

**Keywords:** voluntarism, mutual understanding, will, truth, philosophy history, communications, objectivity, reason, rationalism, subjectivity.

REFERENCES

Aurelius Augustinus. *De Beata Vita* (Russian translation in: Sokolov V.V. (ed.) (1969) The anthology of world philosophy. Vol. 1. Part 2. Mysl, Moscow, pp. 581-605).

Fischer K. *Geschichte der neuern Philosophie. Hegels Leben, Werke und Lehre*. B. 1 (Russian translation: State socio-economic publishing house, Moscow, Leningrad, 1933).

Hegel G.W.F. *Wissenschaft der Logik* (Russian translation: Rosental M.M. (ed.) (1970) Hegel G.W.F. Science of Logic. In 3 volumes. Vol. 1. Mysl, Moscow).

Hegel G.W.F. *Phänomenologie des Geistes* (Russian translation by G. Shpet (1959) in: Hegel G.W.F. *Gesammelte Werke*. B. IV. Sotsekgiz, Moscow, 1959).

Hegel G.W.F. *Grundlinien der Philosophie des Rechts* (Russian translation: D.A. Kerimov and V.S. Nersesyants (eds.) (1990). Hegel G.W.F. *Grundlinien der Philosophie des Rechts*. Mysl, Moscow, Leningrad).

Hegel G.W.F. *Encyklopädie der philosophischen Wissenschaften* (Russian translation: E.P. Sitkovsky (ed.) (1974). Hegel G.W.F. *Encyklopädie der philosophischen Wissenschaften*. B. 1. Mysl, Moscow).

Heidegger M. *Being and Time* (Russian translation by V.V. Bibihin (1997). Ad Marginem, Moscow).

Heidegger M. 'The Question of technology' (Russian translation in: P.S. Gurevich (ed.) (1995) *The new technocratic wave in the West*. Progress, Moscow, pp. 45-66).

Losev A.F. (1979) *Plato's idealism and its Tragic fate*. In: F.Kh. Kessidi. *Plato and his epoch*. Nauka, Moscow, 1979, pp. 3-58 (in Russian).

Nietzsche F. *Der Wille zur Macht* (Russian translation: G. Rachinsky, Ya. Berman (eds.) (1995). Nietzsche F. *Der Wille zur Macht*. Transport, Moscow).

Plato. *Fileb* (Russian translation by N.V. Samsonov. In: A.F. Losev and V.F. Asmus (eds.) (1971). *Plato. Works*. In 3 volumes. Vol. 3. Mysl, Moscow, pp. 9-88).

Plato. *The State* (Russian translation in: A.F. Losev and V.F. Asmus (eds.) (1971). *Plato. Works*. In 3 volumes. Vol. 3. Mysl, Moscow, pp. 89-454).

Plotin. *The Enneads VI. 7* (Russian translation. Available at: <http://www.psylib.org.ua/books/ploti01/index.htm> (Reference date 28.07.2016)).

Thomas Aquinas. *Summa theologiae* (Russian translation: V.V. Sokolov (ed.) (1969) *Anthology of world philosophy*. Vol. 1. Part 2. Mysl, Moscow, pp. 823-862).

Schopenhauer A. *Die Welt als Wille und Vorstellung* (Russian translation: Schopenhauer A. *Works*. 6 volumes. Vol. 2. A.A. Chanyshv (ed.) (2001). TERRA-Book club, Republic, Moscow).