



## РЕАЛИИ БЫТИЯ



### Обсуждаем проблему



## СОН РАЗУМА РОЖДАЕТ ЧУДОВИЩ

(В связи с выходом книги: *Ж. Тощенко. Фантомы российского общества. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2015. – 668 с.*)

*Р.Х. СИМОНЯН*

### Аннотация

Анализ состояния общества – основная задача социологии. Сегодня эта задача приобретает особую актуальность – исполнилось 25 лет с начала реформ, создавших политэкономический фундамент современного российского общества, на базе которого сформировались остальные его сферы. Переход от директивно-плановой экономики к свободному рынку совершили все социалистические страны – это был объективный исторический процесс, но формы и методы этого перехода определяли реформаторы. Нынешнее состояние России – результат их деятельности. Субъективному фактору процесса российской реформации и ее итогам посвящена монография Ж. Тощенко «Фантомы современной России». Впервые в нашей научной литературе исследование направлено на выявление и классификацию социальных типажей, возникших в результате кардинальных общественных преобразований 1990-х гг. Поднятая в монографии проблема открывает новое направление в исследовании социальной структуры постсоветской России – от абстрактных схем к социально-психологическому анализу кластеров, составляющих возникший в 1990-х годах социальный феномен – постсоветская номенклатура. В контексте монографического исследования субъективного фактора в общественном развитии России в статье рассматриваются вопросы о генезисе постсоветской номенклатуры, о новых тенденциях в ее установках и ориентациях, о необходимости расширения семантического поля терминов, использования метафорической методологии для описания социальных феноменов, возникших в результате деятельности реформаторов.

**Ключевые слова:** субъективный фактор исторического процесса, случайность и предопределенность, базовые общественные отношения, аномия и аморализм, когнитивная лингвистика.

**Симонян Ренальд Хикарович** – доктор социологических наук, главный научный сотрудник Центра Северо-европейских и Балтийских исследований МГИМО (У), главный научный сотрудник Института экономики РАН.  
sim@isras.ru

**Цитирование:** СИМОНЯН Р.Х. (2017) Сон разума порождает чудовищ (в связи с выходом книги: *Ж.Т. Тощенко. Фантомы российского общества. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга, 2015. – 668 с.*) // Философские науки. 2017. № 5. С. 115–126.

Когда в середине 1980-х гг. в социалистических странах Восточной Европы начались процессы демократизации, то и перед нашей страной открылись возможности совершить мощный рывок в общественном развитии, и, прежде всего, в экономике. При этом у нас были объективные преимущества перед другими странами, входящими в СЭВ. Во-первых, огромный творческий и интеллектуальный потенциал страны. Ведущие советские вузы готовили высококлассных специалистов, многие из которых ныне успешно работают в западных научных центрах и некоторые из них получают Нобелевские премии. Россия обладала многими научными школами, в том числе одной из лучших в мире — математической. Неоспоримо, что главное богатство государства, основное условие и источник модернизации — это его человеческий потенциал. Россия обладала этим капиталом в полной мере. Во-вторых, несмотря на наметившееся отставание от передовых стран, к началу 1990-х гг. СССР обладал развитой производственно-технической базой, которая из 45 макротехнологий, обеспечивающих в мировых экономических сетях производство наукоемкой продукции, в 26 или занимал первые места (космическая и авиационная техника, атомная энергетика, энергетическое, химическое и энергетическое машиностроение, тонкая химическая технология, металлургия сплавов, биохимия, нефтегазовое оборудование, многие виды вооружения) или входил в число лидеров. В-третьих, уникальные природные богатства — самая большая в мире зона черноземов и более 30% разведанных мировых запасов минералов и энергоресурсов при 2,5% мирового населения. В-четвертых, не менее важный ресурс — стремление общества к радикальным переменам, к построению современного демократического государства с эффективной экономикой. Популярность идей, связанных со свободой личности, персональной инициативой, равенства всех перед законом и других демократических ценностей в российском обществе стремительно возрастала. К началу 1990-х годов она охватила большую часть населения, причем, наиболее созидательную ее часть. То есть возникла широкая социальная и психологическая основа для общественной модернизации. Привыкшее к материальным трудностям и имеющее уникальный опыт их преодоления, население великой страны было готово к новым испытаниям для того, чтобы совершить исторический рывок.

К этому следует добавить благоприятные международные условия: мировая, и, прежде всего, европейская общественность после окончания холодной войны смотрела на нашу страну с надеждой на возвращение в лоно развитых демократических стран.

Какие еще дополнительные условия к началу 1990-х гг. нужны были для модернизационного прорыва? Осенью 1991 г. известный публицист Юрий Карякин выразил мнение большинства, когда сказал: «Впервые в этом столетии Бог улыбнулся России» [Карякин 1991, 2].

Итог проведенных российских реформ, на наш взгляд, состоит в том, что модернизационный прорыв не состоялся. Но более того, наоборот, страна откатилась назад, произошла ее деиндустриализация. Россию ныне опережают уже многие страны «третьего мира». Наша страна пре-

процесс, необходимый для передачи новизны знания» [МакКормак 1990, 362].

Разум в сочетании с воображением производит как творения искусства, так и научные открытия. При этом следует подчеркнуть, что воображению отводится методологическая роль, в которой метафора — это способ познания. Как окружающая нас социальная среда, так и теории ее объясняющие — продукт разума, а не воображения. Но если разум отсутствует, то чудовища (фантомы) появляются не только в воображении, но и в реальности.

Ж. Тощенко теоретически обосновал необходимость использования художественных средств в качестве инструмента познания общества. В его монографии российские реформаторы и порожденные их реформами социальные типы систематизированы с использованием метафорических категорий. Новая книга Ж. Тощенко расширяет горизонты теоретических представлений о сущности и содержании общественного сознания, обогащает наше знание о механизмах его превращения в реальную социальную силу, открывает новые возможности по объяснению противоречий общественного развития России в переходной период.

#### *ИСТОЧНИКИ*

Богомолов 1998 — *Богомолов О.* Реформы в зеркале международных сравнений. — М.: Экономика, 1998.

Гайдар 1994 — *Гайдар Е.Т.* Государство и эволюция. — М.: Альпина, 1994.

Гозман 2015. — *Гозман Л.* Интервью // Московский комсомолец, 25.12.2015. С. 5–6.

Говорухин 1993 — *Говорухин С.* Великая криминальная революция. — М.: Андреевский флаг, 1993.

Гранин 2004 — *Гранин Д.* Интервью // Аргументы и факты. 2004. № 46. С. 3–4.

Гринберг 2006 — *Гринберг Р.С.* Россия: экономический успех без развития и демократии // Россия и современный мирю 2006. № 1. С. 9–17.

Гринберг 2010 — *Гринберг Р.С.* Слово к читателю // Мир перемены 2010. № 1. С. 4–7.

Достоевский 1980 — *Достоевский Ф.М.* Бесы. — М.: Художественная литература. 1980.

Карякин 1991 — *Карякин Ю.* В ожидании перемен // Московские новости. 1991. № 26. С. 2–3.

Кейнс 1993 — *Кейнс Дж. М.* Избранные произведения. — М.: Экономика, 1993.

Козн 2001 — *Козн С.* Провал Крестового похода. США и трагедия посткоммунистической России. — М.: АИРО-XX, 2001.

Лагута 2003 — *Лагута О.Н.* Метафорология: теоретические аспекты. Часть 1. — Новосибирск, 2003.

Лихачев 2007 — *Лихачев Д.* Совесть — гарантия свободы // Время жить вместе. № 1. 2007. С. 3–7.

МакКормак 1990. — *МакКормак Э.* Когнитивная теория метафоры / пер. с англ. // Теория метафоры / под общ. ред. Н.Д. Арутюновой и М.А. Журиной. — М.: Прогресс, 1990. С. 358–386.

Мережковский 1990 — *Мережковский Д.* Избр. произв. В 4 т. Т. 1. — М.: Правда, 1990.

Некипелов 1996 – *Некипелов А.Д.* Очерки по экономике посткоммунизма. М.: – ИМЭПИ РАН, 1996.

Ожегов 1990 – *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. 23-е изд. – М.: Русский язык, 1990.

Поляков 2004 – *Поляков Ю.* Интервью // Комсомольская правда. 10.03.2004. С. 4–5.

Сэттер 2004 – *Сэттер Д.* Тьма на рассвете. Возникновение криминального государства в России. – М.: Объединенное гуманитарное издательство, 2004.

Толстая 2015 – *Толстая Т.* Русский человек – опасный // Огонек. 2015. № 47. С. 29–32.

Тощенко 1999 – *Тощенко Ж.Т.* Элиты? Клань? Касты? Клики? Как назвать тех, кто правит нами? // Социологические исследования. 1999. № 11. С. 124–134.

Тощенко 2015 – *Тощенко Ж.Т.* Фантомы российского общества. – М.: Центр социального прогнозирования и маркетинга. 2015.

**THE DREAM OF MIND BREEDS MONSTERS**  
**(in connection with the publication of Zh. Toshchenko's book**  
***Phantoms of Russian Society*)**

*R.H. SIMONYAN*

**Summary**

Analysis of the state of society is the main task of sociology. Today this task acquires a special urgency - the country enters the eve of the 25th anniversary of reforms that created the political and economic foundation of modern Russian society, on the basis of which the rest of its spheres were formed. The transition from a directive-planned economy to a free market was carried out by all socialist countries – this was an objective historical process, but the forms and methods of this transition were determined by the reformers. The current state of Russia is the result of their activities. The subjective factor of the process of the Russian Reformation and its results form the subject of the monograph by Zh.Tochenko *Phantoms of Modern Russia*. For the first time in our scientific literature, the research is aimed at identifying and classifying social types that arose as a result of the cardinal social transformations of the 1990s. The problem raised in the monograph opens a new direction in the study of the social structure of post-Soviet Russia – from abstract schemes to socio-psychological analysis of clusters that constitute the social phenomenon emerged in the 1990s, the post-Soviet nomenclature. In the context of a monographic study of the subjective factor in Russia's social development, the article discusses the genesis of the post-Soviet nomenclature, new trends in its attitudes and orientations, the need to expand the semantic field of terms, and the use of metaphorical methodology for describing social phenomena that have arisen as a result of reformers' activities.

**Keywords:** subjective factor of the historical process, randomness and predetermination, basic social relations, anomie and immorality, cognitive linguistics.

**Simonyan, Renald** – D.Sc. in Sociology, Leading Research Fellow at the Center for the North European and Baltic Studies of MGIMO University, Main Research Fellow at the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences.

sim@isras.ru

**Citation:** SIMONYAN R.H. (2017) The Dream of Mind Breeds Monsters (in connection with the publication of Zh. Toshchenko's book *Phantoms of Russian Society*). In: *Philosophical Sciences*. 2017. Vol. 5, pp. 115-126.

REFERENCES

- Bogomolov O. (1998) *Reforms in the Mirror of International Comparisons*. Economics, Moscow (in Russian).
- Cohen S. (2001) *Failure of the Crusade. The United States and the Tragedy of Post-Communist Russia*. Airo-XX, Moscow.
- Gaidar E. (1994) *State and Evolution*. Alpine, Moscow (in Russian).
- Gozman L. (2015) Interview. In: *Moskovsky Komsomolets*. 25.12.2015, pp. 5-6 (in Russian).
- Govorukhin S. (1993) *The Great Criminal Revolution*. Andreevsky Banner, Moscow (in Russian).
- Granin D. (2004). Interview. In: *Arguments and Facts*. 2004. Iss. 46, pp. 3-4 (in Russian).
- Grinberg R. (2006). 'Russia: Economic Success without Development and Democracy'. In: *Russia and the Modern World*. 2006. Vol. 1, pp. 9-17 (in Russian).
- Grinberg R. (2010) 'A Word to the Reader'. In: *The World of Changes*. 2010. Vol. 1, pp. 4-7 (in Russian).
- Dostoevsky F. (1980). *The Demons*. Fiction, Moscow (in Russian).
- Karyakin Y. (1991). 'In Anticipation of Change'. In: *Moscow News*. 1991. Iss. 26, pp. 2-3 (in Russian).
- Keynes J. (1993) *Selected Works*. Economics, Moscow.
- Laguta O. (2003) *Metaphorology: Theoretical Aspects*. Part 1. Novosibirsk (in Russian).
- Likhachev D. (2007) *Conscience is the Guarantee of Freedom*. In: *Time to Live Together*. 2007. Vol. 1, pp. 3-7 (in Russian).
- McCormack E. (1990). 'Cognitive Theory of Metaphor' (Russian Translation in: N.D. Arutunova, M.A. Zhurinskaya (eds.). *Theory of metaphor*. Progress, Moscow, 1990, pp. 358-386).
- Merezhkovsky D. (1990). *Selected Works in 4 volumes*. Vol. 1. Truth, Moscow (in Russian).
- Nekipelov A. (1996). *Essays on the Economics of Post-Communism*. Institute of Economics, Russian Academy of Sciences, Moscow (in Russian).
- Ozhegov S. (1990) *Dictionary of the Russian Language*. 23rd ed. Russian Language, Moscow (in Russian).
- Polyakov Y. (2004) Interview. In: *Komsomolskaya Pravda*. 10.03.2004, pp. 4-5 (in Russian).
- Satter D. (2003) *Darkness at Dawn. The Rise of the Russian Criminal State*. Yale University Press, New Haven (Russian Translation: United Humanitarian Publishing House, Moscow, 2004).
- Tolstaya T. (2015) Russian man – dangerous. In: *Fire*. 2015. Vol. 47, pp. 29-32 (in Russian).
- Toshchenko Zh. (1999) 'Elites? Clans? Caste? Clicks? How to Name Those Who Rule Us?' in: *Sociological research*. 1999. Vol. 11, pp. 124-134 (in Russian).
- Toshchenko Zh. (2015) *Phantoms of Russian society*. Center for Social Forecasting and Marketing, Moscow (in Russian).