



**БУДУЩЕ РОССИИ:
СТРАТЕГИЯ
ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ**



**Действительность и перспективы
российской модернизации**



СОЦИОЭКОНОМИКА: ТРУД – БЮДЖЕТ – ПЕНСИИ

О.Н. СМОЛИН

Аннотация

В статье приводится обоснование авторской позиции в отношении проблем пенсионного обеспечения граждан России, функционирования пенсионной системы и соответствующего законодательства.

Главная особенность авторского подхода и главный тезис статьи состоит в том, что низкий уровень пенсионного обеспечения и искусственное сокращение числа получателей пенсий вредны не только с социально-гуманитарной, но и с экономической точки зрения.

Используя как повод рассмотрение Государственной Думой Федерального Собрания РФ законопроекта о возобновлении индексации пенсий в полном объеме, автор приводит аргументы в пользу такого возобновления.

1. Политика «недоиндексации» пенсий ведет к дальнейшему снижению уровня жизни одной из самых незащищенных групп российского населения.

2. Эта политика искусственно тормозит экономическое развитие страны, поскольку снижается платежеспособный спрос на товары отечественного производства.

В статье анализируется одно из ключевых положений так называемого плана Кудрина (в недавнем прошлом министра финансов РФ, а в настоящее время заместителя председателя Экономического совета при Президенте РФ) о необходимости повышения пенсионного возраста в стране. Основные возражения автора против этого предложения состоят в следующем.

1. Рост безработицы и затрат на выплату соответствующих пособий.
2. Увеличение заболеваемости и затрат на охрану здоровья граждан.
3. Сокращение ожидаемой продолжительности жизни.
4. Ухудшение условий и качества воспитания детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Автор приходит к выводу о том, что повышение пенсионного возраста в России уже началось и породит группу новых бедных, лишенных источников дохода в виде как пенсий, так и заработной платы. В 2017 г. их количество может составить 70 тыс. человек, а с 2020 г. в таком положении окажется каждый седьмой из тех, кто имеет право выйти на пенсию при современном пенсионном возрасте.

Идея А.Л. Кудрина представляется автору особенно архаичной на фоне ожидаемого массового высвобождения работников во всем мире в

результате цифровой революции и развития робототехники, когда в наиболее передовых государствах обсуждается вопрос о так называемом базовом доходе для всех граждан.

На взгляд автора, достойное пенсионное обеспечение старшего поколения представляет собой инвестиции в человеческий потенциал, который и в данной случае способен превращаться в человеческий капитал и оказывать существенное влияние на модернизацию экономики и социальной сферы.

Ключевые слова: пенсионная система, индексация пенсий, повышение пенсионного возраста, единовременная денежная выплата, прожиточный минимум, трудоспособное население, роботизация производства, технологическая безработица, демографическая нагрузка, человеческий капитал.

Смолин Олег Николаевич – доктор философских наук, профессор, действительный член Государственной академии наук «Российская академия образования», первый заместитель председателя Комитета Государственной Думы по образованию и науке.

<http://www.smolin.ru/>
smolin@duma.gov.ru
smolin@omgpu.ru

Цитирование: СМОЛИН О.Н. (2017) Социоэкономика: труд – бюджет – пенсии // Философские науки. 2017. № 6. С. 7–22.

В апреле 2017 г., с опозданием на девять месяцев, Госдума рассмотрела предложенный мною проект Федерального закона № 1165805-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части индексации пенсионных выплат».

Воспользовавшись парламентским обсуждением как поводом, хочу еще раз привлечь внимание профессионального сообщества и социально ориентированных организаций к вопросу об отечественной пенсионной системе, причем не только с социальной, но и с экономической точки зрения.

Экономия на индексации: история вопроса

По действовавшему до 2016 г. законодательству все пенсионеры (работающие и неработающие) должны были получить индексацию пенсий на уровне официальной инфляции. По официальным данным, инфляция за 2015 г. составила 12,7%.

Однако измененным законодательством и бюджетом 2016 г. индексация пенсий неработающим пенсионерам предусматривалась на уровне 4%, а работающим не предусматривалась вовсе.

При этом в федеральном бюджете на 2016 г. были заложены два резервных фонда (правительственный и президентский) общим объемом более 340 млрд руб., которые, по неофициальным заявлениям

обсуждения. Мы могли бы к нему вернуться при подготовке бюджета на 2020 год и посмотреть наши возможности» [Силуанов 2017].

По вопросу о возобновлении индексации пенсии работающих автором направлен официальный запрос Председателю Правительства РФ Д.А. Медведеву, однако на момент подготовки материала к публикации ответ не получен.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

ГД 24.02.2016 – Стенограмма пленарного заседания Государственной Думы ФС РФ от 24 февраля 2016 г.

ГД 20.04.2017 – Стенограмма пленарного заседания Государственной Думы ФС РФ от 20 апреля 2017 г., вопрос № 8 повестки дня.

ГД 07.06.2017 – Стенограмма пленарного заседания Государственной Думы от 7 июня 2017 г.

Известия – Известия. – URL: <http://izvestia.ru/news/660330#ixzz4X2TeX4fZ>

Кувшинова, Прокопенко (2017) – *Кувшинова О., Прокопенко А.* Пенсии кризиса не преодолеют // Ведомости. 2017. 31 мая. № 4332.

Кудрин 2017 – *Кудрин А.* Устойчивый экономический рост: модель для России // VIII Гайдаровский форум «Россия и мир: выбор приоритетов». Москва. 13 января 2017 г. – URL: <https://akudrin.ru/news/ustoychivyy-ekonomicheskii-rost-model-dlya-rossii-vystuplenie-na-gaydarovskom-forume-13-01-2016>

Медведев 2017 – *Медведев Д.А.* Стенограмма выступления в Государственной Думе с отчетом о деятельности Правительства Российской Федерации за 2016 год. 9 апреля 2017 г. – URL: <http://government.ru/news/27338/>

Правительство РФ – Официальный сайт Правительства РФ. – URL: <http://government.ru/orders/selection/401/27479/>

Резолюция 27.04.2017 – Резолюция от 27 апреля 2017 года № ДМ-П13-2692.

Силуанов 2017 – *Силуанов А.Г.* Выступление в Госдуме при обсуждении поправок в бюджет 2017 г. 9 июня 2017 г. – URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2017/06/09/693821-siluanov>

Фонд социального страхования – Статистические данные Фонда социального страхования Российской Федерации. – URL: <http://fss.ru/ru/statistics/47775.shtml>

Шеин 2017 – *Шеин О.В.* Выступление на Заседании Государственной думы // Стенограмма пленарного заседания Государственной Думы от 7 июня 2017 г.

Эскиндаров 2015 – Возраст несогласия. «Деловой завтрак» с Михаилом Эскиндаровым // Российская газета. 2015. 20 октября. № 6808 (237).

SOCIO-ECONOMICS: LABOR – BUDGET – PENSIONS

O.N. SMOLIN

Summary

The article is devoted to the problems of pension provision for Russian citizens, operation of the pension system and corresponding legislation.

The key aspect of the author's approach and the main thesis of the article is that the low pension income and the artificial reduction of the number of pension recipients are harmful not only from a social and humanitarian, but also from an economic point of view.

Using the case of State Duma's consideration of the law on the renewal of full-scale indexation of pensions, the author argues in favor of such a renewal.

1. The policy of "under-indexation" of pensions leads to a further decline in the standard of living of one of the most vulnerable groups of the Russian population.

2. This policy artificially defers the economic development of the country, so far as the effective demand for domestic commodities decreases.

The article analyzes one of the key proposals of the so-called A.L. Kudrin plan (who is a former Russian Minister of Finance and incumbent Deputy Chairman of the Economic Council under the President of the Russian Federation) on the need of increase in the retirement age. The main objections against this proposal are as follows.

1. The growth of unemployment and of spending on unemployment allowances.

2. The rise of morbidity and of spending on health insurance.

3. The decrease in life expectancy.

4. The deterioration of conditions and quality of education for children of preschool and primary school age.

The author comes to the conclusion that increase in the retirement age in Russia has already begun and will create a group of new poor people, who are deprived of income in the form of both pensions and wages. In 2017, their number can reach 70 thousand people, and since 2020 one in seven of those who have the right to retire at a modern retirement age will be in such a condition.

The idea of A.L. Kudrin seems to be especially outdated in the light of the expected widespread unemployment around the world as an outcome of the digital revolution and the progress of automation, when in the most developed countries the issue of universal basic income is discussed.

In the author's opinion, the decent pension income of the older generation is an investment in human potential, which in this case is able to turn into human capital and have a significant impact on the modernization of the economy and social sector.

Keywords: pension system, indexation of pensions, increase in the retirement age, lump-sum payment, living wage, working-age population, manufacturing automation, technological unemployment, demographic burden, human capital.

Smolin, Oleg – Deputy of the State Duma, First Deputy Head of the State Duma Committee for Education, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, D.Sc. in Philosophy, Professor.

<http://www.smolin.ru/>

smolin@duma.gov.ru

smolin@omgpu.ru

Citation: SMOLIN O.N. (2017) Socio-Economics: Labor – Budget – Pensions. In: *Philosophical Sciences*. 2017. Vol. 6, pp. 7-22.