

О ПРИРОДЕ МЫСЛИ. ПО МАТЕРИАЛАМ ДРЕВНЕРУССКОЙ КНИЖНОСТИ

И.А. ГЕРАСИМОВА

Институт философии РАН, Москва, Россия

Аннотация

В статье обсуждается вопрос о природе мысли по представлениям древнерусских книжников. В реконструкции текстов используется методология семиотического подхода. Приводятся параллели с идеями мыслителей неоплатонической традиции и практикующих аскетов. Согласно древнерусскому памятнику «Палея Толковая», сила мысли определяется мерой нравственной чистоты. Анализ текстов приводит автора к выводу: во внутренних пространствах познание и сознание – принципиально коммуникативны по своей природе. Мысль как живая сущность самоорганизуется, обретая значения (meaning) в процессах трансляции небесными обитателями архетипических смыслов (sense). В восприятии подвижника осознание смыслов достигается умом, а скрытая, внутренняя составляющая возвышенной мысли переживается как состояние духа. Проводятся параллели с пониманием природы мысли в русском космизме и в социальных коммуникациях в цифровую эпоху.

Ключевые слова: древнерусская книжность, Палея Толковая, аскетические практики, неоплатонизм, ангельская иерархия, смыслопорождение, семиотика, цифровые коммуникации.

Герасимова Ирина Алексеевна – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник сектора междисциплинарных проблем научно-технического развития Института философии РАН.

homegera@gmail.com

Цитирование: ГЕРАСИМОВА И.А. (2017) О природе мысли. По материалам древнерусской книжности // Философские науки. 2017. № 10. С. 39–54.

Небесные обители и коммуникации

В восприятии архаичного и средневекового человека в зримой окружающей природе действовали незримые живые силы, которые в зависимости от символического языка конкретной культуры, имели разные имена и описывались по-разному. Жизнь человека мыслилась неотделимой от сил природы и небесных покровителей. Как же мыслилось общение между обитателями живого универсума? С помощью мысли. В ясной и простой форме эти идеи разясняются в памятнике древнерусской книжности «Палея Толковая» [Палея Толковая 2012] – своде текстов энциклопедического характера, источниками которого послужили труды византийских богословов и древнеиудейские апокрифы. Poleмика с иудаизмом занимает в ней такое большое место, что иногда ее даже называют «Палея Толковая на иудея». Согласно

текстам Палеи, мысль играет исключительную роль в мироустройстве тварного мира: общение ангелов между собой, общение человека и ангелов, человека и Бога происходит благодаря мысли. Мысль ангелов и мысль человека различаются, но в глубинной природе мысли есть нечто общее, что делает возможным общение человека с существами духовного мира. В представлениях древнерусского книжника стоит различить понимание космоустройства и язык его описания.

Ортодоксальная точка зрения представлена в Полном церковнославянском словаре Григория Дьяченко. В статье «Небо» Дьяченко объясняет: описывая пространство вокруг земли, богословы выделяли небо воздушное, звездное и превыспреннее. *Небо воздушное* – пространство, или расстояние, от земли до звезд. *Звездное небо* простирается в границах астрономической Вселенной. *Небо превыспренное* – там, где престол Бога [Дьяченко 1993, 339–340]. В Палее находим примерно ту же структуру. В первый день творения Господь создает «небо небес» как обитель высших ангельских сил, выполняющих служебную функцию [Палея Толковая 2012, 13]. Есть описание ангельских сил, ответственных за управление звездным течением [Палея Толковая 2012, 33]. Небо воздушное отдано под управление ангелам природных стихий [Палея Толковая 2012, 16].

Ориген разъяснял, что греки называли обители сферами, божественное Писание называет их небесами [Ориген 1993, 158]. Кажется очевидным, что небес много, но палейному книжнику глубоко чужда идея многослойности небес, он объясняет множественное число особенностями древнееврейского и греческого языков [Палея Толковая 2012, 21]. Книжник мыслит «крупномасштабно», выстраивая довольно витиеватые построения в поддержку ортодоксальной точки зрения [Палея Толковая 2012, 34]. Подобно живописцу, он расписывает строе-ние земли и небес на плоскости иконы или стены храма. Различие между символическим и реальным ускользает, но крупномасштабный, плоскостной *способ изложения* создает энергичное ощущение единой жизни земли и неба. Обобщенная крупномасштабность описания обеспечивает интересубъективность восприятия: каждый христианин мог сам мысленно достроить картину божественного творения.

«Небо небес» в проекции на плоское пространство представляется восприятию обычного человека как самое дальнее, третье небо. Видимая часть природного пространства имеет внешнее проявление действий внутренних сил, которые управляют природными процессами. Например, в отрывке «О громе» прямо указывается на внутреннее витальное начало: «Этот-то грохот люди называют громом, хотя грохочет облаками дух, который для того и предназначен» [Палея Толковая 2012, 105].

Вся Вселенная мыслится как живое существо, в котором действуют разумные силы. Рационализация представлений о «живой Вселенной» как

человечества: глобальные проблемы востребуют глобальные усилия коллективной мысли.

Вопрос о природе мысли остается открытым для философии и науки, но с развитием высоких технологий наши познания углубляются. Подводя краткий итог исследованию природы мысли по текстам средневековой Палеи, можно сказать, что для разума человека, смысл раскрывается через язык и логику (в широком смысле – рациональность), а сила мысли достигается нравственной чистотой. Возвышенная мысль, обретая смыслы во внутренних измерениях бытия, подсказывает ориентиры в понимании целого и направлений коэволюции человека и планетарной природы.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Антоний Великий 1992 – *Антоний Великий*. Наставления св. отца нашего Антония Великого о жизни во Христе // Добротолюбие. В 5 т. Т. 1. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1992. С. 17–138.

Аршинов, Буданов 2016 – *Аршинов В.И., Буданов В.Г.* Парадигма сложности и социо-гуманитарные проекции конвергентных технологий // Вопросы философии. 2016. № 1. С. 59–70.

Величковский 2016 – *Паисий Величковский*. О бесстрастии // Крыны Сельские. – URL: <http://predanie.ru/paisiy-velichkovskiy-prepodobnyu/book/217235-tvorenija/> (дата обращения – 24.12.2016).

Григорий Синаит 1992 – *Григорий Синаит*. Главы о заповедях и догматах // Добротолюбие. В 5 т. Т. 5. – Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1992. С. 177–237.

Громов, Мильков 2001 – *Громов М.Н., Мильков В.В.* Идеиные течения древнерусской мысли. – СПб.: РХГА, 2001.

Дьяченко 1993 – *Дьяченко Г.* Полный церковно-славянский словарь. – М.: Изд. отд. Моск. Патриархата, 1993.

Иванов, Фотиева, Шишин, 2010 – *Иванов А.В., Фотиева И.В., Шишин М.Ю.* Духовно-экологическая цивилизация: устои и перспективы. – Барнаул: Изд-во Алтайского гос. агр. ун-та, 2010.

Иванов, Фотиева 2016 – *Иванов А.В., Фотиева И.В.* Философия мысли Павла Флоренского // Философский журнал. 2016. Т. 9. № 4. С. 92–110.

Исаак Сирин 1993 – *Исаак Сирин*. Слова подвижнические. – М.: Православное изд-во. Репр. изд., 1993.

Кирилл Туровский 1997 – Слова и поучения Кирилла Туровского / подг. текста, пер., комм. В.В. Колесова, Н.В. Поньрко. – СПб.: Наука, 1997. Т. 4: XII век. – URL: <http://lib2.pushkinskiydom.ru/tabid-4936> (дата обращения 16.01.2017).

Макаров, Мильков, Смирнова 2002 – *Макаров А.И., Мильков В.В., Смирнова А.А.* Древнерусские ареопагитики. – М.: Кругъ, 2002.

Мильков 2007 – *Мильков В.В.* Митрополит Никифор. – СПб.: Мир, 2007.

Мороз 2006 – *Мороз Т.И.* Чувствознание и его роль в познании. – Кемерово: Кемер. гос. ун-т культуры и искусств, 2006.

Ориген 1993 – *Ориген*. О началах. – Самара: Изд-во «РА», 1993.

Палея Толковая 2012 – Палея Толковая / пер. А.М. Камчатнова. – М.: Согласие, 2012.

Платон. Федон – *Платон. Федон* / пер. С.П. Маркиша // *Платон. Соч.* В 4 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1993. С. 7–80.

Платон. Федр – *Платон. Федр* / пер. А.Н. Егунова // *Платон. Соч.* В 4 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1993. С. 135–191.

Платон. Тимей – *Платон. Тимей* / пер. С.С. Аверинцева // *Платон. Соч.* В 4 т. Т. 3. – М.: Мысль, 1994. С. 421–500.

Плотин 2004 – *Плотин. Третья эннеада* / пер. с др. греч. Т.Г. Сидаша. – СПб.: Изд-во Олега Абышко, 2004.

Рерих 2004 – *Рерих С.Н. Искусство и жизнь* / пер. с англ. Т.В. Кожевниковой, И.И. Нейч. – М.: Международный Центр Рерихов, 2004.

Хоружий (ред.) 2004 – *Исихазм. Аннотированная библиография* / под общ. и научн. ред. С.С. Хоружего. – М.: Изд. Совет Русск. Правосл. Церкви, 2004.

ON THE NATURE OF THOUGHT ON THE BASIS OF ANCIENT RUSSIAN LITERATURE

I.A. GERASIMOVA

Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Summary

The article discusses the nature of thought according to the views of Old Russian scribes. The reconstruction of texts is carried out with the use of the methodology of the semiotic approach. The author draws parallels with the ideas of the thinkers of the Neoplatonic tradition and practicing ascetics. According to the ancient Russian code of texts "Palea Tolkovaya" (Explanatory Paleia) the power of thought is determined by the measure of moral purity. In the perception of archaic and medieval man in the visible surrounding nature, invisible living forces acted, which, depending on the symbolic language of a particular culture, had different names and were described in different ways. Human life was thought of as inseparable from the forces of nature and heavenly patrons. How was the communication between the inhabitants of the living universe understood? With the help of thought. In a clear and simple form, these ideas are explained in the Explanatory Paleia, which in the style of presentation can be attributed to the so-called folk science, at the same time, the analysis of the contexts of the Christian spiritual tradition reveals the connection of the text with the creations of Christian theologians and practicing ascetics. In a wider context, the article compares with the understanding of the nature of thought in Russian cosmism and in social communications in the digital age.

Keywords: old Russian book-learning, Explanatory Paleia, ascetic practice, neoplatonism, angelic hierarchy, generating, semiotics, digital communications.

Gerasimova, Irina – D.Sc. in Philosophy, Professor, Main Research Fellow of the Sector of Interdisciplinary Problems of Scientific and Technical Development at the Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences.

homegera@gmail.com

Citation: GERASIMOVA I.A. (2017) On the Nature of Thought on the Basis of Ancient Russian Literature. In: *Philosophical Sciences*. 2017. Vol. 10, pp. 39–54.

REFERENCES

Anthony The Great (1992) The Instructions of Our Father, St. Anthony the Great on Life in Christ. In: *Dobrotoljubie*. Vol. 1. Svjato-Troickaja Sergieva Lavra Publ., Moscow, pp. 17-138 (Russian Translation).

Arshinov V.I., Budanov V.G. (2016) Paradigm of Complexity and Socio-Humanitarian Projections of Convergent Technologies. In: *Voprosy Filosofii*. 2016. Vol. 1, pp. 59-70 (in Russian).

Dyachenko, G. (1993) *The Full Church Slavonic dictionary*. Moscow: Izdatel'skij otdel Moskovskogo Patriarhata, 1120 pp. (In Russian).

Gregory The Sinaite. Chapters on Commandments and Dogmas. In: *Dobrotoljubie*. Vol. 5. Svjato-Troickaja Sergieva Lavra Publ., pp. 177-237 (in Russian).

Gromov M.N., Milkov V.V. (2001) *Ideological Currents of Old Russian Thought*. Russian Christian Academy of Humanities, Saint Petersburg (in Russian).

Ivanov A., Fotieva I. (2016) Philosophical thought of Pavel Florensky. In: *Filosofskij zhurnal*. 2016. Vol. 9, No 4, pp. 92-110 (in Russian).

Isaak The Syrian (1993) *The Ascetic Words*. Pravoslavnoe Izdatel'stvo, Moscow (Russian Translation).

Khoruzhy S. (ed.) (2004) *Hesychasm*. Izdatel'skij Sovet Russoj Pravoslavnoj Cerkvi, Moscow (in Russian).

Kolesov V., Ponyrko N. (ed.) *The Lessons and Sermons of Kirill of Turov*. Available at: <http://lib2.pushkinskijdom.ru/tabid-4936> (accessed on 16.01.2017) (in Russian).

Makarov A., Milkov V., Smirnova A. (2002) *The Old Russian Areopagium*. Krug, Moscow (in Russian).

Milkov V. (2007) *Metropolitan Nikifor*. Mir, Saint Petersburg (in Russian).

Moroz T. (2006) *Straight Knowledge and Its Role in Cognition*. Kemerovo State University of Culture and Art (in Russian).

Orige (1993) *De Principiis*. RA Publ., Samara (Russian Translation).

Paleia Explanatory (2012) (Russian Translation by Kamchatnov, Soglasie Publ., Moscow).

Plato Dialogs (1993-1994) (Russian Translation: Plato Works. Vol. 2-3. Mysl, Moscow).

Plotinus (2004) The Third Ennead (Russian Translation by T. Sydash. Oleg Abyshko Publ., Saint Petersburg).

Roerich S. (2004) *Art and Life* (Russian translation by T. Kozhevnikova, I. Neich. International Center of the Roerichs, Moscow).

Velichkovsky P. Slovo 20. *About Dispassion*. In: Kriny Sel'skie. Available at: <http://predanie.ru/paisiy-velichkovskiy-prepodobnyy/book/217235-tvoreniya/>, accessed on 24.12.2016 (in Russian).