

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ И ТЕХНИКА

Е.А. САМАРСКАЯ

Институт философии РАН, Москва, Россия

Аннотация

В статье рассматривается вопрос о соотношении традиционных идеологий (обозначенных здесь как «частичные») и идеологий «тотальных». Традиционные идеологии ведут начало от буржуазных революций XVIII – XIX вв., они выражают социально-политические устремления определенных групп населения (консерватизм, либерализм, социализм). «Тотальными» мы называли идеологии технократические, которые следуют направленности научно-технического прогресса и связанной с ним государственности. Частичные идеологии находятся в настоящее время в кризисе из-за распада социальных единств, которые исторически составляли фундамент демократического государства. «Тотальные» идеологии усиливаются по мере научно-технического прогресса, они могут быть анонимными (Хабермас: наука и техника как идеология), а могут представлять собой теорию того или иного автора. Они либо сосуществуют с традиционными идеологиями, оказывая на них определенное воздействие, либо стремятся к их вытеснению. Тотальные идеологии в форме науки и техники или в форме технократических теорий представляют собой мощный пресс, который давит на население, не давая ему возможности помыслить альтернативу существующему обществу (Г. Маркузе). Поставленные вопросы разбираются на основе анализа ранних технократических (Сен-Симон, Конт) и техницистских (Богданов) теорий, а также современных антитехнократических систем (Эллюль, Касториadis, Горц), авторы которых видят анонимную силу техники и административного государства острее, чем сами технократы.

Ключевые слова: частичные идеологии, тотальные идеологии, технократия, политика, административное государство, мораль, история, социальная альтернатива, прогресс, демократия.

Самарская Елена Александровна – доктор политических наук, ведущий научный сотрудник сектора истории политической философии Института философии РАН.

helene-samarskaya@yandex.ru

Цитирование: САМАРСКАЯ Е.А. (2017) Политические идеологии и техника // Философские науки. 2017. № 11. С. 22–39.

«Частичные» идеологии и их современные изменения. Определенные идеологии можно использовать в более широком значении (религиозная идеология, национальная идеология, идеология спорта и т.п.) и в более узком, специальном – как политические идеологии. Они берут начало от Французской революции 1789 г., когда закладывались основы современного демократического устройства и сложились, условно говоря, главные для Европы, а позже и для неевропейских стран, политические направления представительных собраний – консерваторы, которые стояли за сохранение традиций прошлого, либералы, выражающие точку зрения настоящего, идущего на смену прошлому, и социалисты, выдвигавшие утопию будущего. Эта тройственность политической картины (прошлое, настоящее, будущее) сохранялась в XIX в. и в первой половине XX в., распространилась на все европейские страны и за пределы европейского региона. Существовала она и в России до Октябрьской революции, возродившись после 1991 г., но при этом видны разительные перемены: консервативные силы (монархисты) из-за резкого разрыва традиций, происшедшего в советский период, крайне немногочисленны и слабы, партии настоящего – либералы – разделяют ту же участь, социалисты из партии будущего превратились в партию традиций (советских традиций). В новой России сильна только государственническая партия, а это явление совсем другого типа, чем строго политические партии. Такая расстановка политических сил не определяется только особыми условиями России, она свидетельствует и о происходящих в мире процессах, даже в развитых западных демократиях упомянутая тройственность политических сил и их ориентация меняется. Один из радикальных французских левых 80-х гг. XX в. А. Бадью говорил о трудностях современной политики:

научно-технического разума и административного управления?

Итак, наука и техника играют настолько большую роль в современных обществах (начиная с периода буржуазных революций), что они превратились в своеобразную идеологию, которая имеет тотальный характер и к которой вынуждены приспособляться частичные (классовые, групповые) идеологии. Носителями тотальной идеологии являются технократы и техницисты, еще точнее ее описывают антитехнократы со своих критических позиций. Представленные ими картины общества, в которых центральное место занимают союз науки и административного государства, давление, которое оказывает этот комплекс на всю идейную атмосферу в развитых странах, внушают опасения за судьбу свободы и независимости граждан. Поэтому вызывают сочувствие усилия Хабермаса сохранить влияние демократической общественности на научно-техническое развитие. Тотальные идеологии таят большую опасность для демократии, для ценностей свободы и участия граждан в управлении обществом.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бадью 2005 – *Бадью А.* Краткий курс метаполитики. – М.: Логос, 2005.

Богданов 2010 – *Богданов А.А.* Падение великого фетишизма. – М.: Красанд, 2010.

Богданов 1999 – *Богданов А.А.* Наука об общественном сознании // Познание с исторической точки зрения. – М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж, 1999.

Зерзан 2007 – *Зерзан Д.* Первобытный человек будущего. – М.: Гилея, 2007.

Конт 1910 – *Конт О.* Дух позитивной философии. – СПб.: Вестник знания, 1910.

Касториадис 2003 – *Касториадис К.* Воображаемое установление общества. – М.: Гнозис; Логос, 2003.

Луман 2001 – *Луман Н.* Власть. – М.: Праксис, 2001.

Мангейм 1976 – *Мангейм К.* Идеология и утопия. – М.: АН СССР, 1976.

Маркузе 1991 – *Маркузе Г.* Одномерный человек. – М.: Relf-Book, 1991.

Сен-Симон 1923а – *Сен-Симон А. де*. Избр. соч. – М.; Пг.: Госиздат, 1923.

Сен-Симон 1923b – Собрание сочинений А. де Сен-Симона. – М.; Пг.: Государственное издательство, 1923.

Хабермас 2007 – *Хабермас Ю.* Техника и наука как «идеология». – М.: Праксис, 2007.

Castoriadis 1978 – *Castoriadis C.* Les carrefours du labyrinthe. – Paris: Seuil, 1978.

Ellul 1954 – *Ellul J.* La technique ou l'enjeu du siècle. – Paris: Armand Colin, 1954.

Ellul 1988 – *Ellul J.* Le bluff technologique. – Paris: Hachette, 1988.

Ellul 1982 – *Ellul J.* Changer de revolution. – Paris: Seuil, 1982.

Gorz 1980 – *Gorz A.* Adieu au proletariat. – Paris: Galilee, 1980.

POLITICAL IDEOLOGIES AND TECHNOLOGY

E.A. SAMARSKAYA

Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Summary

The article explores the analytical relations between traditional (these are termed “partial”) and “total” ideologies. Traditional ideologies originated in 18th–19th century Bourgeois revolutions; as such, they embody social and political aspirations of certain social groups (conservatism, liberalism, socialism). Those ideologies which we termed “total” are of technocratic type: they follow the route of progress and embrace those of etatist attributes which are appropriate to it. At present, partial ideologies are in crisis; the latter resulted from disintegration of the social entities which used to form the foundation of democratic states. “Total” ideologies undergo intensification insofar as technological progress continues; they may be anonymous (Jürgen Habermas “Technology and Science as Ideology”) or, otherwise, receive corresponding theoretical fulfillment. They may coexist with traditional ideologies and influence them or strive to supersede them. “Total” ideologies (they are epitomized by science and technology) are a cause of a heavy stress which oppresses people, deprives them of alternative thinking capacity insofar as the present state of so-ciety is concerned (Herbert Marcuse). The above mentioned themes are analyzed with reference to early technocratic theories (C.-A. Saint-Simon, A. Comte, A. Bogdanov), as well as to contemporary technocratic systems

the authors of which (G. Ellul, K. Kastoriadis, A. Gorz), better than anybody, perceive the anonymous pressure of technology and administrative state.

Keywords: partial ideologies, total ideologies, technocracy, politics, administrative state, morals, history, social alternative, progress, democracy.

Samarskaya, Elena – D.Sc. in Political Sciences, Leading Research Fellow at the Department of the History of Political Philosophy, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences.

helene-samarskaya@yandex.ru

Citation: *SAMARSKAYA E.A.* Political Ideologies and Technology. In: *Philosophical Sciences*. Vol. 11, pp. 22-39.

REFERENCES

Badiou A. (1985) *Peut-on penser la politique?* (Russian Translation: Logos, Moscow, 2005).

Bogdanov A.A. (1910) *The Fall of the Great Fetishism*. Krasand, Moscow, 2010 (in Russian).

Castoriadis C. (1978) *Les carrefours du labyrinthe*. Seuil, Paris.

Ellul J. (1954) *La technique ou l'enjeu du siècle*. Armand Colin, Paris.

Ellul J. (1988) *Le bluff technologique*. Hachette, Paris.

Ellul J. (1982) *Changer de revolution*. Seuil, Paris.

Gorz A. (1980) *Adieu au proletariat*. Galilee, Paris.

Habermas J. (1968) *Technik und Wissenschaft als «Ideologie»* (Russian Translation: Praxis, Moscow, 2007).

Luhmann N. (1975) *Macht* (Russian Translation: Praxis, Moscow, 2001).

Marcuse H. (1964) *One-Dimensional Man* (Russian Translation: Relf-Book, Moscow, 1991)