



РЕЛИГИЯ И КУЛЬТУРА.
ФИЛОСОФСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ



Опыт философского размышления

РЕЛИГИЯ И ДУХОВНОСТЬ

М.Ю. СЕРГЕЕВ

Университет Искусств, Филадельфия, США

Н.В. ШЕЛКОВАЯ

*Харьковский национальный педагогический университет
им. Г.С. Сковороды, Харьков, Украина*

Аннотация

В статье осуществлена попытка осмысления природы религии и духовности в форме философского диалога. Погружение в глубинную феномена духовности привело Н.В. Шелковую к пониманию ее невыразимости методом утверждений, но лишь возможности апофатического очерчивания ее контуров (это не сознание, не религиозность, не нравственность) и выявления некоторых существенных признаков (*unio mystica* с Духом путем ухода от своего эго, интенция на «не-Я», основанная на любви ко всему миро-зданию). М.Ю. Сергеев излагает подход к духовности в ином ракурсе – с позиций созданной им теории религиозных циклов, рассматривая религию как живой организм, который проходит первоначальную, ортодоксальную, классическую, реформистскую и критическую фазы развития; обосновывает глубинное единство всех религий путем выведения общих идей (мистическое единение с Богом, идеи моральной основы мироздания и изменчивости мира). В ходе диалога обнаружили расхождения во взглядах авторов на видение природы разума и его взаимосвязи с духовностью и религией. Однако, хотя выход из современного духовного кризиса человечества Сергеев и Шелковая видят по-разному, для Шелковой – это мистический опыт соединения с Богом, для Сергеева – новая религиозная парадигма, тем не менее оба согласны в том, что существующий рациоцентризм губителен для человечества.

Ключевые слова: религия, духовность, *unio mystica*, теория религиозных циклов, организм, рассудок, разум, рационализм.

Сергеев Михаил Юрьевич – доктор философии, профессор-адъюнкт Университета Искусств, Филадельфия, США.

msergeev@comcast.net

Шелковая Наталья Валерьевна – кандидат философских наук, доцент кафедры политологии, социологии и культурологии Харьковского национального педагогического университета им. Г.С. Сковороды, Харьков, Украина.

nshelk@rambler.ru

Цитирование: СЕРГЕЕВ М.Ю., ШЕЛКОВАЯ Н.В. (2017) Религия и духовность // Философские науки. 2017. № 12. С. 70–87.

М. С.: Наталья Валерьевна, мы с Вами принадлежим к одному и тому же, последнему, поколению россиян, рожденных и воспитанных в Советском союзе – единственной в истории человечества атеистической империи. Наше поколение, по-моему, в этом смысле совершенно уникально. Никогда еще не производила земля людей, настолько оторванных от религиозных корней и каких-либо священных традиций. Расскажите, пожалуйста, как Вы лично пришли к религии, и почему Вы решили посвятить свою жизнь ее изучению и философскому осмыслению?

Н. Ш.: Не знаю, не знаю, не знаю... Если бы я знала ответы на эти вопросы! Знаю лишь, что в юности написала в своем блокнотике «Что есть Истина?», никогда до этого не слыша этого понятия, в 1987 г. решила написать диссертацию по философии о духовности, не зная почему, и не имея никакого понятия о том, что представляет собой духовность как философский феномен. Моя диссертация «Духовность как интенция личностного бытия» была первой немарксистской диссертацией в СССР по духовности. С тех пор я иду по Пути поиска Истины, духовности в мире и в человеке. И религия, точнее, ее глубинные духовные пласты, сакральные тексты всех религий, как мне представляется, помогают прикоснуться к Истине и духовности и приближаться к ним. Вспоминается в связи с этим рассказ об А. Шопенгауэре. Однажды, идя по ночной улице, он был остановлен ночным стражем выкриком: «Стой! Кто идет?», на что Шопенгауэр, подумав, грустно сказал: «Если бы я знал, *кто* я». Страж удивился такому ответу, но продолжал положенные вопросы: «Ты откуда?», на что Шопенгауэр задумчиво ответил: «Если бы я знал, *откуда* я». Страж еще более удивился, но задал последний вопрос:

нию. Что противопоставить этой, стремительно разгорающейся воле к небытию? На мой взгляд, возрождение уже существующих конфессий и попытка движения вспять не в состоянии спасти от губительного урагана. Тут может помочь только новая религиозная парадигма, предлагающая человечеству иные, более благородные основания для планетарного бытия. По-крайней мере, таково мое мнение.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бродов 1972 (ред.) – Древнеиндийская философия. Начальный период / под ред. В.В. Бродова. 2-е изд. – М.: Мысль, 1972.

Лосский 1991 – *Лосский В.* Очерк мистического богословия Восточной Церкви // Мистическое богословие. – Киев: Изд-е ассоциации «Путь к Истине», 1991.

Флоренский 1990 – *Флоренский П.А.* Столп и утверждение истины. Т. I (1). – М.: Правда, 1990.

Франк 1990 – *Франк С.Л.* Непостижимое // *Франк С.Л.* Соч. – М.: Правда, 1990.

RELIGION AND SPIRITUALITY

M.Yu. SERGEEV

University of the Arts, Philadelphia, USA

N.V. SHELKOVAYA

G.S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University, Kharkiv, Ukraine

Summary

The article attempts to understand the nature of religion and spirituality in the form of a philosophical dialogue. Immersion in the depth of the phenomenon of spirituality led N.V. Shelkovaya to the understanding of its ineffability by the method of affirmations, but only the possibility of an apophatic delineation of its contours (it is not consciousness, not religiosity, not morality) and the identification of certain essential attributes (unio mystica with the Spirit by withdrawing from one's ego, intent on "non-I" based on love for the entire world). M.Yu. Sergeev sets out the approach to spirituality in a different perspective – from the position of his theory of religious cycles, and considering religion as a living organism that passes through the initial, orthodox, classical, reformist and critical phases of development. He substantiates the deep unity of all religions by bringing out common ideas (mystical union with God, ideas of the moral foundation of the universe and

the variability of the world). During the dialogue, discrepancies in views on the vision of the nature of the reason and its relationship with spirituality and religion were revealed. However, although Sergeev and Shelkovaya see differently the way out from the contemporary spiritual crisis of humanity (for Shelkovaya – it is a mystical experience of uniting with God, for Sergeev – a new religious paradigm), both agree that the existing ratio-centrism is destructive for humankind.

Keywords: religion, spirituality, unio mystica, theory of religious cycles, organism, understanding, reason, rationalism.

Sergeev, Mikhail – Ph.D. in Philosophy of Religion, Adjunct Professor at the University of the Arts, Philadelphia, USA.

msergeev@comcast.net

Shelkovaya, Natalya – Ph.D. in Philosophy, Associate Professor at the G.S. Skovoroda Kharkiv National Pedagogical University, Kharkiv, Ukraine.

nshelk@rambler.ru

Citation: *SERGEEV M.Yu., SHELKOVAYA N.V.* (2017) Religion and Spirituality. In: *Philosophical Sciences*. 2017. Vol. 12, pp. 70-87.

REFERENCES

Brodov V.V. (ed.) (1972) *Ancient Indian Philosophy: Initial Period*. 2nd ed. Mysl', Moscow (in Russian).

Lossky V. (1991) *The Mystical Theology of the Eastern Church*. In: *Mystical Theology*. Publishing Association 'The Way to Truth', Kiev (in Russian).

Florensky P.A. (1990) *The Pillar and Ground of the Truth*. Vol. I (1). Pravda, Moscow (in Russian).

Frank S.L. (1990) *The Incomprehensible*. In: Frank S.L. *Compositions*. Pravda, Moscow (in Russian).