



ЧЕЛОВЕК И МИРЬ



**Когнитивное пространство.
Психологический контекст**



**ФЕНОМЕН СЛЕПОГЛУХОТЫ.
ЕЩЕ РАЗ О ЗАГОРСКОМ ЭКСПЕРИМЕНТЕ
(о фактах фальсификации, ее защитниках
и об актуализации проблемы)**

Д.И. ДУБРОВСКИЙ

Институт философии РАН, Москва, Россия

Аннотация

В статье рассматриваются исторические и методологические аспекты «Загорского эксперимента». В конце 70-х гг. прошлого века Э.В. Ильенков, его сторонники, а также массовая пресса и официальные органы называли его «выдающимся достижением советской науки мирового уровня»: четверо слепоглухих от рождения, лишенных психики и сознания, благодаря марксистским методам воспитания, смогли окончить психологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова. На этом основывалась концепция Э.В. Ильенкова о формировании личности с «психического нуля» как сугубо социального образования, в котором генетические факторы не играют никакой роли. Однако вскоре выяснилось, что все четверо утратили зрение и слух в довольно позднем возрасте, имея уже развитое сознание и сформированную речь. Более того, у двух из них были остатки зрения, а двух других остатки слуха. Эти решающие факты опровергали концепцию Э.В. Ильенкова, однако скрывались им и его сторонниками, что находило поддержку со стороны официальных органов. Во времена перестройки эта фальсификация была публично разоблачена. Тем не менее до сих пор во многих философских публикациях сторонников Э.В. Ильенкова эта фальсификация замалчивается, и Загорский эксперимент превозносится как выдающееся достижение науки. В статье критически рассматриваются эти публикации под углом анализа био-социальной проблемы, ставшей особенно острой в условиях глобального экологического кризиса. Показана несостоятельность концепции Э.В. Ильенкова, касающаяся проблем тифлосурдопедагогики. Подчеркивается, что в условиях роста технологических возможностей протезирования зрения и слуха необходима разработка новых методологи-

ческих, педагогических и психологических подходов к решению задач социальной реабилитации слепоглухих.

Ключевые слова: слепоглухота, Загорский эксперимент, формирование личности, концепция Э.В. Ильенкова, фальсификация фактов, психика, воспитание, генетические факторы, биосоциальная проблема, протезирование зрения и слуха.

Дубровский Давид Израилевич – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии РАН, Москва, Россия.

ddi29@mail.ru

Цитирование: ДУБРОВСКИЙ Д.И. (2018) Феномен слепоглухоты. Еще раз о Загорском эксперименте (о фактах фальсификации, ее защитниках и об актуализации проблемы) // Философские науки. 2018. № 1. С. 89–117. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-1-89-117.

Разработка проблем слепоглухонемоты проводилась у нас, начиная с 20-х гг. прошлого века, и связана с успехами исследований профессора А.И. Соколянского, его учеников и специалистов по тифлосурдопедагогике из Института дефектологии РАО. В обсуждении этой проблематики с конца 70-х гг. прошлого века активное участие принимали советские философы. Между ними шли острые дискуссии, которые в том или ином виде воспроизводятся и в наши дни.

Действительно, проблема слепоглухоты содержит важные социальные, философские и теоретико-методологические вопросы, которые приобретают большое значение в условиях конвергентного развития информационных технологий, биотехнологий, нанотехнологий, когнитивных технологий. Это касается, прежде всего, решения междисциплинарных задач восстановления зрения и слуха, требующих объединения усилий нейронаучных исследований с психологическими и технологическими решениями, что как раз и предполагает специальную теоретико-методологическую работу, способную стимулировать прорывные подходы к протезированию органов чувств. Мы вступили в принципиально новый этап, когда на первом плане оказываются не только исконные педагогические и социально-психологические проблемы слепоглухоты, но и технологические проблемы создания средств восстановления зрения и слуха.

ности протезирования зрения и слуха, возвращения слепоглухим способности видеть и слышать. Именно развитие медицинских и технологических возможностей возвращения слепоглухим зрения и слуха является сейчас главным стратегическим направлением разработки и решения этой проблемы.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бэкхерст 2010 – *Бэкхерст Д.* Еще раз о «Загадке человеческого я» // Вопросы философии. 2010. № 8. С. 88–96.

Бэкхерст 2013 – *Бэкхерст Д.* Психика, мозг и образование // Вопросы философии. 2013. № 11. С. 50–65.

Губанов, Губанов 2016 – *Губанов Н.И., Губанов Н.Н.* Ментальное и физическое пространство. – М.: Этносоциум, 2016.

Губанов, Губанов 2017 – *Губанов Н.И., Губанов Н.Н.* Критический анализ концепций персонализма и расширенной психики // Философские науки. 2017. № 12. С. 88–106.

Дубинин 1980 – *Дубинин Н.П.* Наследование биологическое и социальное // Коммунист. 1980. № 11. С. 62–74.

Дубровский 1968 – *Дубровский Д.И.* Мозг и психика (О необоснованности философского отрицания психофизиологической проблемы) // Вопросы философии. 1968. № 8. С. 125–135.

Дубровский 1969 – *Дубровский Д.И.* По поводу статьи Э.В. Ильенко-ва «Психика и мозг» // Вопросы философии. 1969. № 3.

Дубровский 1971 – *Дубровский Д.И.* Психические явления и мозг: философский анализ проблемы в связи с некоторыми актуальными задачами психологии, нейрофизиологии и кибернетики. – М.: Наука, 1971.

Ильенков 1968 – *Ильенков Э.В.* Психика и мозг (ответ Д.И. Дубровскому) // Вопросы философии. 1968. № 11. С. 145–155.

Ильенков 1977 – *Ильенков Э.В.* Становление личности: к итогам научного эксперимента // Коммунист. 1977. № 2.

Ильенков 1991 – *Ильенков Э.В.* Откуда берется ум? // *Ильенков Э.В.* Философия и культура. – М., 1991.

Лобастов 2015 – *Лобастов Г.В.* Э.В. Ильенков: философия и педагогика // Вопросы философии. 2015. № 3. С. 83–92.

Плеханов 2007 – *Плеханов И.А.* Д.И. Дубровский и Э.В. Ильенков: неоконченный спор о природе психики и идеальном // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2007. № 1 (6). С. 153–162.

Пущаев 2013а – *Пущаев Ю.В.* История и теория Загорского эксперимента. Начало (1) // Вопросы философии. 2013. № 3. С. 132–147.

Пущаев 2013б – *Пущаев Ю.В.* История и теория Загорского эксперимента. Была ли фальсификация? (2) // Вопросы философии. 2013. № 9. С. 124–134.

Бесплатный сокращенный вариант журнала

Д.И. ДУБРОВСКИЙ. Феномен слепоглухоты. Еще раз о Загорском эксперименте...

Рамачандран 2014 – *Рамачандран В.С.* Мозг рассказывает. Что делает нас людьми. – М.: Карьера Пресс, 2014.

Сироткин, Шакенова 1988 – *Сироткин С.А., Шакенова Э.К.* О концепции «искусственного формирования» человеческой психики в тифлосурдопедагогике // Дефектология. 1988. № 1. С. 16–22.

Слепоглухонемота 1989 – Слепоглухонемота: исторические и методологические аспекты. Мифы и реальность. – М., 1989.

Чтения 2016 – Материалы XVIII международной научной конференции «Ильенковские чтения». Белгород, 28–29 апреля 2016 г. – Белгород, 2016.

Эфроимсон 2004 – *Эфроимсон В.П.* Генетика этики и эстетики. – М.: Тайдекс Ко, 2004.

THE PHENOMENON OF DEAFBLINDNESS. ONCE AGAIN ABOUT THE ZAGORSK EXPERIMENT (on the Facts of Falsification, Its Defenders and on the Actualization of the Problem)

D.I. DUBROVSKY

Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

Summary

The article discusses the historical and methodological aspects of the «Zagorsk experiment». In the late 70-ies of the last century E.V. Ilyenkov, his supporters and also mass media and the authorities called him «an outstanding achievement of Soviet science of the world level»: four deafblind from birth, deprived of the psyche and consciousness, thanks to the Marxist methods of education were able to graduate from the psychology department of Moscow State University. Based on this concept E.V. Ilyenkov stated about the formation of the person starting from «mental zero», as a purely social education, in which genetic factors play no role. However, it soon became clear that all four have lost sight and hearing in a rather late age, having already developed consciousness and well-formed speech. Moreover, the two of them had residual vision, and two other had remnants of hearing. These crucial facts refuted the concept of E.V. Ilyenkov, however, it was hidden by him and his supporters because the concept found support from official bodies. During perestroika this fraud was publicly exposed. However, still in numerous philosophical publications of the supporters of E.V. Ilyenkov the falsehood is silenced and the Zagorsky experiment extolled as an outstanding achievement of science. The article critically discusses these publications in the context of analysis of the social-biosocial problems, which became particularly acute in the context of global environmental cri-

sis. The article shows the inconsistency of the concept of E.V. Ilyenkov. It is emphasized that in the face of rising technological capabilities of prosthetics vision and hearing the development of new methodological, pedagogical and psychological approaches to the solution of problems of social rehabilitation of deafblind becomes necessary.

Keywords: deafblindness, Zagorsky experiment, the formation of personality, the concept of E.V. Ilyenkov, falsification of facts, the psyche, genetic factors, biosocial issue, prosthetics vision and hearing.

Dubrovsky, David – D.Sc. in Philosophy, Professor, Main Research Fellow at the Department of the Epistemology, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

ddi29@mail.ru

Citation: DUBROVSKY D.I. (2018) The Phenomenon of Deafblindness. Once Again about the Zagorsk Experiment (on the Facts of Falsification, Its Defenders and on the Actualization of the Problem). In: *Philosophical Sciences*. 2018. Vol. 1, pp. 89-117. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-1-89-117.

REFERENCES

Bakhurst D. (2010) Once More about “the Mystery of the Human I” (Russian Translation in: *Voprosy Filosofii*. 2010. Vol. 8, pp. 88-96).

Bakhurst D. (2013) Mind, Brain and Education (Russian Translation in: *Voprosy Filosofii*. 2013. Vol. 11, pp. 50-65).

Gubanov N.I., Gubanov N.N. (2016) *Mental and Physical Space*. Ethno-society, Moscow (in Russian).

Gubanov N.I., Gubanov N.N. (2017) Critical Analysis of the Concepts of Personalism and Expanded Psyche. In: *Philosophical Sciences*. 2017. Vol. 12, pp. 88-106.

Dubin N.P. (1980) Biological and Social Inheritance. In: *Kommunist*. 1980. Vol. 11, pp. 62-74 (in Russian).

Dubrovsky D.I., ed. (1989) *Deafblindness: Historical and Methodological Aspects. Myths and Reality*. Moscow (in Russian).

Dubrovsky D.I. (1971) *Psychic Phenomena and the Brain: Philosophical Analysis of Problems in Connection with Certain Topical Problems of Psychology, Neurophysiology, and Cybernetics*. Nauka, Moscow (in Russian).

Dubrovsky D.I. (1968) Brain and Mind (On the Unreasonableness of the Philosophical Negation of the Psychophysiological Problem). In: *Voprosy Filosofii*. 1968. Vol. 8, pp. 125-135 (in Russian).

Dubrovskiy D.I. (1969) About the Article by E.V. Ilyenkov «Mind and Brain». In: *Voprosy Filosofii*. 1969. Vol. 3, pp. 142-147 (in Russian).

Efroimson V.P. (2004) *Genetics of Ethics and Aesthetics*. Tidex Co., Moscow (in Russian).

Бесплатный сокращенный вариант журнала

Д.И. ДУБРОВСКИЙ. Феномен слепоглухоты. Еще раз о Загорском эксперименте...

Ilyenkov E.V. (1968) The Mind and the Brain (Response to D. Dubrovsky). In: *Voprosy Filosofii*. 1968. Vol. 11, pp. 145-155 (in Russian).

Ilyenkov E.V. (1977) The Formation of Personality: the Results of a Scientific Experiment. In: *Kommunist*. 1977. Vol. 2 (in Russian).

Ilyenkov E.V. (1991) What is the Origin of the Mind? In: Ilyenkov E.V. *Philosophy and Culture*. Moscow (in Russian).

Lobastov G.V. (2015) E.V. Ilyenkov: Philosophy and Pedagogics. In: *Voprosy Filosofii*. 2015. Vol. 3, pp. 83-92 (in Russian).

Plekhanov I.A. (2007) D.I. Dubrovsky and E.V. Ilyenkov: an Unfinished Debate about the Nature of the Psyche and the Ideal. In: *Bulletin of the N. Lobachevsky University of Nizhny Novgorod*. 2007. № 1 (6), pp. 153-162 (in Russian).

Proceedings of the 18th International Scientific Conference «Ilyenkov Readings». Belgorod, 28-29 April 2016. Belgorod (in Russian).

Puschaev Yu.V. (2013) History and Theory of the Zagorsk Experiment. Beginning (1). In: *Voprosy Filosofii*. 2013. Vol. 3, pp. 132-147 (in Russian).

Puschaev Yu.V. (2013) History and Theory of the Zagorsk Experiment. Was there falsification? (2) In: *Voprosy Filosofii*. 2013. Vol. 9, pp. 124-134 (in Russian).

Ramachandran V.S. (2010) The Tell-Tale Brain: A Neuroscientist's Quest for What Makes Us Human (Russian Translation: Career Press, Moscow, 2014).

Sirotkin S.A., Shakenova E.K. (1988) About the Concept of «Artificial Formation» of the Human Psyche in Tiflorsurdopedagogy. In: *Defectology*. 1988. Vol. 1, pp. 16-22 (in Russian).