

---

ЭТИОЛОГИЯ И ТЕЛЕОЛОГИЯ  
САМОУБИЙСТВА

*Н.И. ПЕТЕВ*

*Владимирский государственный университет  
имени А.Г. и Н.Г. Столетовых, Владимир, Россия*

**Аннотация**

Самоубийство как деятельный акт индивидуума является острым вопросом современности. Существуют различные мнения по вопросу самоубийства, а точнее, о праве и свободе реализации индивидом этого акта. У различных религий свое мнение по поводу самоубийства, особенно в вопросе его нравственного оправдания или осуждения. Авраамические религии оценивают этот акт как преступление против Бога, как греховный акт, а в ряде восточных религий такое нравственное осуждение суицида отсутствует. Корни различия необходимо искать в специфике самой религии, особенно в рамках ее сотериологии и антропологии. Однако суицид как волевой акт-поступок, обладающий своей спецификой, может и не иметь религиозного компонента. Вышесказанное в свою очередь указывает на то, что причиной реализации такого поступка может являть нечто, что не имеет характера сакрального, а носит чисто обыденный характер. Но если суицид имеет место в обыденной жизни, что иницииализирует этот акт? Данная статья направлена на раскрытие данного вопроса.

**Ключевые слова:** этиология, телеология, этика, суицид, страх, деформация логических связей, волевой акт.

**Петев Николай Иванович** – кандидат философских наук, старший преподаватель кафедры философии и религиоведения Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Владимир, Россия.  
cyanideemo@mail.ru

**Цитирование:** ПЕТЕВ Н.И. (2018) Этиология и телеология самоубийства // Философские науки. 2018. № 1. С. 118–138. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-1-118-138.

В вопросе о суициде нельзя выводить общую его оценку из религии, ибо мораль не сводима к понятию «священное» [Отто 2008, 12]. Необходимо проанализировать телеологию и этиологию данного акта, затрагивая различные религиозные традиции в истории человечества как яркие примеры, не сводя

однако аксиологический субстрат исключительно к религиозной оценке.

### **Аспекты страха и печали в рамках вопроса о суициде**

Суицид, с точки зрения волевого субстрата, является актом, который имеет двоякую дефиницию. Мотивацией данного акта может быть страх перед тем, что ждет человека. Именно этот страх перед неизвестностью и заставляет человека совершать суицид. Человек, представляя будущее избавление от того, что его тяготит в данный момент, испытывает меньше уверенности в его реализации, чем то, что сейчас на него действует [Спиноза 2001, 223]. Важнейшим компонентом служит определение потенциальной случайности или реальной наличности, пусть даже в перспективе. Уверенность в том, что нечто случится в будущем, даже если это теоретически обоснованная идея, будет воздействовать на индивидуума сильнее, чем некая случайная идея, та, что лишь допускается, но как нечто акцидентное, в качестве исключения. Это совершенно логично ввиду того, что вещь случайную индивидуум представляет в совокупности с той [Спиноза 2001, 225–226], что ее исключает, тогда как представление вещи будущей, которая считается настоящей, имеет однозначное наличествование. Исходя из этого, идея будущего несчастья, основанная на тех аффектах, которые действуют сейчас и являются основой реальности представляемого будущего в совокупности с эфемерным случайным (например, избавлением от страдания) вызывает в индивидууме страх, а затем нежелание реализации будущих страданий. Более того, представление будущих негативных аффектов, подобных тем, что действуют в настоящее время, их только подкрепляют. Образуется замкнутый круг, в котором будущее рождает настоящее, и наоборот. Даже некоторая случайная вещь (идея, феномен, событие), которая потенциально несет в себе положительные тенденции, но индивидуум имеет о ней неполные знания, не сможет разорвать этот круг, до тех пор, пока сам индивид не реализует ее потенциал. Последнее возможно лишь в том случае, если эта случайная вещь (идея, феномен, событие) не станет частью круга «настоящее-будущее-настоящее-будущее» (1).

Интересно соотношение двух состояний индивидуума – страха и надежды. Б. Спиноза определяет, что страх побуждается печалью, а надежда радостью, некой идеей прошлого или будущего относительно которой индивидуум имеет определенное сомнение [Спиноза 2001, 192–193]. Рассматривая два этих феномена, можно

то реализация «задуманного» через собственную экзистенцию будет практически невозможна.

(10) Б. Спиноза утверждает, что каждая вещь стремится себя сохранить [Спиноза 2001, 130] и что душа стремится вообразать то, что помогает её деятельности [Спиноза 2001, 177], то есть сохранению себя. Соответственно, если индивидуум расценил суицид как нечто, что его сохраняет и спасает, то он будет его вообразать, что может инициировать его реализацию в дальнейшем.

(11) Как правило, это могут быть внедрённые в сознание индивидуума определённые спекулятивные и пропагандистские конструкции, которые имеют лишь внешнюю логичность и обосновательность.

(12) Эта реакция возможна как на совокупность аффектов, так и на один определённый, который выделяется среди остальных. Этот аффект является основным, остальные лишь подпитывают его, тем самым усиливая.

(13) М.М. Бахтин критикует установку на долженствование, указывая на то, что единственность и индивидуальность растворяется в некой этой универсальности и теоретичности закона. Он же предполагал что основа поступка, в том числе морального, это психологическое объединённое с субъективным, индивидуального и общезначимого через свою ответственность [Бахтин 2003, 26–30].

(14) М.М. Бахтин указывает на то, что ответственность поступка есть его долженствующая единственность [Бахтин 2003, 40], то есть что именно данный индивидуум совершает этот поступок в данное время. При этом человек понимает, осознаёт и переживает поступок как нечто единственное, индивидуальное и новое, нечто не теоретизированное.

(15) Отметим, что в данной парадигме самоубийство Иуды Искариота имеет и иное осмысление, почему данный акт является грехом. Грех не только в предательстве Христа и самоубийстве, то есть лишения себя жизни, но и в том, что он отказался от потенциального провидения Бога. Он не дождался воскресения Христа, которое могло иметь для него и некие положительные тенденции. С другой стороны, самоубийство Иуды Искариота – это определённый акт раскаяния.

### ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Бахтин 2003 – *Бахтин М.М.* Собр. соч. В 6 т. Т. 1. – М.: Русские словари, 2003.

Бердяев 1996 – *Бердяев Н.А.* Истина и откровение. – СПб.: Изд-во Русского Христианского гуманитарного института, 1996. – URL: [http://krotov.info/library/02\\_b/berdyaev/1947\\_043\\_00.html](http://krotov.info/library/02_b/berdyaev/1947_043_00.html)

Гоббс 2001 – *Гоббс Т.* Левиафан. – М.: Мысль, 2001.

Гусейнов 2012 – *Гусейнов А.А.* Философия – мысль и поступок: статьи, доклады, лекции, интервью. – СПб.: СПбГУП, 2012.

Дынник (ред.) 1955 – *Материалисты Древней Греции* / под ред. проф. Дынника М.А. – М.: Политическая литература, 1955.

Ермакова, Островская 2004 – *Ермакова Т.В., Островская Е.П.* Классический буддизм. – СПб.: Азбука-классика, 2004.

Кант 1994а – *Кант И.* Соч. В 8 т. Т. 4. – М.: Чоро, 1994.

Кант 1994б – *Кант И.* Соч. В 8 т. Т. 6. – М.: Чоро, 1994.

Кьеркегор 2014 – *Кьеркегор С.* Болезнь к смерти. – М.: Академический проспект, 2014.

Мертон 2009 – *Мертон Р.* Вызов демона антисоциального поведения // Кризис сознания: сборник работ по «философии кризиса» / ред. О. Селина. – М.: Алгоритм, 2009. С. 23–40.

Мур 1984 – *Мур Дж.Э.* Принципы этики. – М.: Прогресс, 1984.

Отто 2008 – *Отто Р.* Священное. Об иррациональном в идее божественного и его соотношении с рациональным. – СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2008.

Паскаль 2009 – *Паскаль Б.* Мысли. – М.: Астрель, 2009.

Скрипник 2001 – *Скрипник А.П.* Зло // Этика: Энциклопедический словарь / под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. – М.: Гардарики, 2001. С. 154–156.

Спеваковский 1981 – *Спеваковский А.Б.* Самураи – военное сословие Японии. – М.: Наука, 1981.

Спеваковский 1987 – *Спеваковский А.Б.* Религия синто и война. – Ленинград: Лениздат, 1987.

Спиноза 2001 – *Спиноза Б.* Этика. – М.: АСТ, 2001.

Фромм 2009 – *Фромм Э.* Синдром распада // Кризис сознания: сборник работ по «философии кризиса». – М.: Алгоритм, 2009. С. 82–97.

Хайдеггер 1997 – *Хайдеггер М.* Бытие и Время. – М.: Ad Marginem, 1997.

Чжан Бо-Дуань 1994 – *Чжан Бо-Дуань.* Главы о прозрении истины (У чжэнь пьянь). – СПб.: Петербургское востоковедение, 1994.

Юм 2007 – *Юм Д.* Диалоги о естественной религии. – М.: Профит Стайл, 2007.

Юнг 1997 – *Юнг К.Г.* Душа и миф. Шесть архетипов. – М.: Совершенство, 1997.

## THE ETIOLOGY AND THE TELEOLOGY OF SUICIDE

*N.I. PETEV*

*A.G. and N.G. Stoletovs Vladimir State University, Vladimir, Russia*

### Summary

The problem of suicide as an active act of the individual is now becoming particularly acute. There are different opinions on the issue of suicide,

particularly on the law and freedom of individual implementation of this act. Different religions have different views on the suicide, especially on the question of its moral justification or condemnation. Abrahamic religions consider this act as an offence against God, as a sinful act, but in some Eastern religions there is no moral condemnation of suicide. The roots of the differences must be sought in the specifics of the religion itself, mainly in soteriology and anthropology. However, suicide as a willful act, an act that has its specificity, may have no religious component, and this in turn indicates that the reason for the implementation of this act can reveal something that has no sacred character, and is purely a routine matter. But if the suicide takes place in everyday life, what initiates this act? The article is aimed at disclosure of the issue.

**Keywords:** etiology, teleology, ethics, suicide, fear, deformation of the logical relationships, act of will.

**Petev, Nikolay** – Ph.D. in Philosophy, Senior Lecturer at the Department of Philosophy and Religious Studies of the A.G. and N.G. Stoletovs Vladimir State University, Vladimir, Russia.

cyanideemo@mail.ru

**Citation:** *PETEVA N.I.* (2018) The Etiology and the Teleology of Suicide. In: *Philosophical Sciences*. 2018. Vol. 1, pp. 118-138. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-1-118-138.

### REFERENCES

Bakhtin M.M. (2003) Collected Works in 6 volumes. Vol. 1. Russian dictionaries, Moscow (in Russian).

Berdyayev N.A. (1996) *Truth and Revelation*. Russian Christian Humanitarian Institute, Saint Petersburg Available at: [http://krotov.info/library/02\\_b/berdyayev/1947\\_043\\_00.html](http://krotov.info/library/02_b/berdyayev/1947_043_00.html) (in Russian).

Hobbes T. (1651) *Leviathan* (Russian Translation: Mysl, Moscow, 2001).

Guseinov A.A. (2012) *Philosophy – Thought and Action: Articles, Reports, Lectures, and Interviews*. St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions, Saint Petersburg (in Russian).

Dynnik M.A., ed. (1955) *The Materialists of Ancient Greece*. Political literature, Moscow (in Russian).

Ermakova T.V., Ostrovskaya E.P. (2004) *Classical Buddhism*. ABC-classic, Saint Petersburg (in Russian).

Fromm E. (2009) The Syndrome of Decay (Russian Translation in: *Crisis of Consciousness: Collection of Papers on the "Philosophy of Crisis"*. Algorithm, Moscow, 2009, pp. 82-97).

Heidegger M. (1997) *Being and Time* (Russian Translation: Ad Marginem, Moscow, 1997).

Hume D. (1751) *Dialogues Concerning Natural Religion* (Russian Translation: Profit Stile, Moscow, 2007).

Jung C.G. (1997) *The Soul and the Myth. Six Archetypes* (Russian Translation: Perfection, Moscow, 1997).

Kant I. (1994) Works. In 8 volumes. Vol. 4, 6. Choro, Moscow (Russian Translation).

Kierkegaard S. (1849) *The Sickness unto Death* (Russian Translation: Academic project, Moscow, 2014).

Merton R. (2009) The Call of the Demon of Anti-social Behavior (Russian Translation in: *Crisis of Consciousness: Collection of Papers on the "Philosophy of Crisis"*. Algorithm, Moscow, 2009, pp. 23-40).

Moore J.E. (1903) *Principia Ethica* (Russian Translation: Progress, Moscow, 1984).

Otto R. (1917) *Sacred. About the Irrational in the Idea of the Divine and its Relation to the Rational* (Russian Translation: St. Petersburg University Publ., Saint Petersburg, 2008).

Pascal B. (1670) *Thoughts* (Russian Translation: Astrel, Moscow, 2009).

Skripnik A.P. (2001) Evil. In: R.G. Apresian and A.A. Guseinov (eds.) *Ethics: Encyclopedic Dictionary*. Gardariki, Moscow, pp. 154-156 (in Russian).

Spevakovsky A.B. (1981) *Samurais – Military Class of Japan*. Nauka, Moscow (in Russian).

Spevakovsky A.B. (1987) *The Religion of Shinto and War*. Lenizdat, Leningrad (in Russian).

Spinoza B. (1677) *Ethics* (Russian Translation: AST, Moscow, 2001).

Zhang Bo-Duan (1994) *Chapters on the Epiphany of Truth (U Zhen p'yan')* (Russian Translation: Petersburg Oriental Studies, Saint Petersburg).