

МАЛЕНЬКАЯ КНИГА О БОЛЬШОЙ ПРОБЛЕМЕ
Рецензия на книгу: *М.А. Елькин. От мировоззрения к миропониманию. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2017. – 62 с.*

Д.И. ДУБРОВСКИЙ

Институт философии РАН, Москва, Россия

Дубровский Давид Израилевич – доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии РАН.

ddi29@mail.ru

Цитирование: *ДУБРОВСКИЙ Д.И.* (2018) Маленькая книга о большой проблеме. Рецензия на книгу: *М.А. Елькин. От мировоззрения к миропониманию. Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2017* // Философские науки. 2018. № 2. С. 151–156. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-2-151-156.

В рецензируемой книге на шестидесяти страницах изложена оригинальная концепция автора, посвященная крайне актуальной теме. Хороший пример, когда в моде издание пухлых, тяжелённых томов, призванных исчислять в килограммах интеллектуальный вес автора. Это второе издание книги с целью привлечь к ней внимание философской общественности. Она заслуживает этого, так как ставит жизненно важные вопросы о развитии нашей цивилизации, о ее тревожном будущем, связанном с технологическими преобразованиями социума.

В предисловии автор цитирует Хайдеггера: «Мы не останавливаемся, чтобы подумать, что здесь с помощью технических средств готовится наступление на жизнь и сущность человека» (*Хайдеггер М. Отрешенность // Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. – М., 1991. С. 111*); «техническая революция атомного века» способна «захватить, околдовать, ослепить и обмануть человека» (см. там же, с. 108). Все это, как говорит автор книги, уже давно произошло. В чем же, по выражению Хайдеггера, состоит «тайна» «технического рабства человека»? Поставив этот вопрос, он, по словам М.А. Елькина, не дал на него убедительного ответа. Задача его книги состоит в том, чтобы дать ответ на этот вопрос. Такой ответ нужен человеку «для спасения не только своей нравственной природы и культурной самобытности, но и своего существования» (с. 4); (здесь и далее в скобках указываются страницы рецензируемой книги). Задача состоит в «неотложном раскрытии генеалогии нашей антропотехнической судьбы» (с. 8). С этой целью автор развивает свою концепцию «семиотической природы жизненного мира», понимая под последним всю биосферу нашей планеты.

Предлагаемая концепция в ряде отношений оригинальна и заслуживает внимательного рассмотрения. Согласно автору, все формы жизни конституируются естественной функциональной семитической системой, коренящейся в их фундаментальных структурах. Опорные структуры организмов имеют в своей основе сходное морфологическое строение. Эти структуры формируются в генеалогии жизни однородными геоэнтрическими факторами, а именно векторами тяготения и производной от них гомеостатической сферой Земли; «отвесный вектор тяготения служит базовой осью, по направлению которой упорядоченно формируются все биосферные структуры, функционально встраиваясь в геоморфологическую среду» (с. 10). Но если гравитационная равновесность «глобально воплощается в форме шара, то «на локальной поверхности Земли в структурах живых мобильных организмов – крестообразно, что определяется не только гравитационностью среды, но и ориентацией биологической особи на предмет своей жизненной потребности» (с. 11). Крестообразность – «топологический инвариант функциональных отношений», «структурный архетип органического мира» (с. 11). «Другой корень функциональной общности жизненного мира, как семиотически организованной системы, – это наследовательность, которая осуществляется в черед преходящих природных событий» (с. 11). Генетические структуры являются результатом функциональной модификации предшествующих им «наследовательных инвариантов». Эти функциональные структуры представляют «естественные предикаты, формирующие в среде своих отношений семиотическую пространственно-временную общность или жизненный мир, характерный для всех биологических видов» (с. 11–12). Приведу еще одну цитату: «Всякая биологическая организация – это семиотически функционирующая система наследовательно воспроизводящихся нейродинамических структур, которые как предикаты формируют динамически функционирующие в чувственных позициях организмы. Вещи в чувственных восприятиях осуществляются не как копии, а как *предметные термины* онтологических суждений. Языком восприятий живой организм общается с окружающими вещами, позиционно организуя свой жизненный мир» (с. 14).

Я попытался передать суть концепции автора. Его язык и стиль довольно своеобразны, лаконичны, что хотя и затрудняет понимание, тем не менее говорит о самостоятельности мышления. В книге много интересных мыслей, некоторые из них спорны, но все же полезны, так как способны стимулировать размышления над сложными вопросами современности. Семиотическая концепция жизненного мира в ряде существенных отношений напоминает информационный подход к его объяснению: описание функциональной специфики живой системы в отличие от неживых систем, неявное, но вполне оправданное использование принципа изофункционализма систем, информационной (семио-

остановить научно-технологическое развитие, т.е. набирающую обороты антропо-технологическую эволюцию. Ее может остановить только глобальная катастрофа земной цивилизации со всеми своими последствиями. Поэтому у нас, по моему убеждению, есть только один мыслимый вариант: способствовать антропотехнологической эволюции, всемерно развивать ее социогуманитарную направленность, укоренять в ней высшие экзистенциальные ценности, парировать риски и угрозы, способствовать всеми силами возвышению человечности в новых формах его существования. А что можно предложить взамен?

В целом книга М.А. Елькина заслуживает одобрительной оценки. Это продукт длительных самостоятельных размышлений человека, глубоко озабоченного нынешней социальной и нравственной ситуацией в мире. В ней остро ставятся вопросы будущего нашей цивилизации, и она способна стимулировать философские разработки этой судьбоносной проблематики.

A LITTLE BOOK ABOUT A GREAT PROBLEM

Book Review: *M.A. Yelkin. From World Outlook to World Understanding. Ekaterinburg: Ural University Publ., 2017. – 62 p.*

D.I. DUBROVSKY

Institute of Philosophy, Russian Academy of Science, Moscow, Russia

Dubrovsky, David – D.Sc. in Philosophy, Professor, Main Research Fellow at the Department of the Epistemology, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia.

ddi29@mail.ru

Citation: *DUBROVSKY D.I.* (2018) A Little Book About a Great Problem. Book Review: M.A. Yelkin. From World Outlook to World Understanding. Ekaterinburg: Ural University Publ., 2017. – 62 p. // Philosophical Sciences. 2018. Vol. 2, pp. 151-156. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-2-151-156.