

МОДУСЫ
СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯВызовы времени.
В поисках новых измеренийПРОБЛЕМА ВЫБОРА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ*И.А. КРЫЛОВА**Институт философии РАН, Москва, Россия***Аннотация**

Статья посвящена проблеме выбора стратегии развития России в условиях глобальной нестабильности. Как известно, для выработки «Среднесрочной программы социально-экономического развития РФ до 2025 г.» на Экономическом Совете при Президенте РФ обсуждались две стратегии. Первая отражена в докладе А.Л. Кудрина, вторая – в докладе Столыпинского клуба. С.Ю. Глазьевым разработана стратегия опережающего экономического развития. Показано, что отечественная экономика имеет реальные возможности роста, а значит, все предпосылки для опережающего экономического и научно-технического развития страны и высокого уровня жизни населения. Однако реализация на практике национальной стратегии развития России невозможна без продуманной государственной социально-экономической политики, правильного использования имеющегося в стране научно-технического потенциала, а также без решения острейших внутренних проблем, которые представляют угрозу экономической и национальной безопасности. Сделан вывод, что в условиях нынешнего обострения военно-политической напряженности в мире, связанного со сменой технологических и мирохозяйственных укладов, нарастания агрессивности США и ужесточения западных санкций от выбора национальной стратегии развития зависит суверенитет, само существование и будущее России.

Ключевые слова: глобальная нестабильность, Россия, США, страны НАТО, военно-политическая напряженность, санкции, экономические угрозы, VI технологический уклад, «зеленая» экономика, национальная стратегия опережающего социально-экономического развития, национальная безопасность.

Крылова Ирина Анатольевна – доктор философских наук, ведущий научный сотрудник сектора философских проблем политики Института философии РАН.

tatyanawings@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2153-0700>

Цитирование: КРЫЛОВА И.А. (2018) Проблема выбора стратегии развития России в условиях глобальной нестабильности // Философские науки. 2018. № 5. С. 31–47.

DOI: 10.30727/0235-1188-2018-5-31-47.

Обгонять, не догоняя.

И.В. Курчатова

Проблема выбора стратегии развития России в условиях глобальной нестабильности стоит чрезвычайно остро. После вхождения Крыма в состав Российской Федерации, в условиях обострения международной ситуации и ужесточения западных санкций Россия официально названа не «партнером, а соперником» и главной угрозой национальной безопасности США, Великобритании и Германии [Крылова 2015, 316–321]. Более того, Соединенными Штатами не только принята новая ядерная стратегия, которая допускает превентивный ядерный удар в ответ даже на неядерную угрозу и кибератаки, против нашей страны фактически уже ведется «элитная», экономическая, сетевая, информационная война и готовится кибервойна, что представляет реальную угрозу национальной безопасности [Крылова 2016, 58–71].

С 2014 г. произошло резкое ухудшение взаимоотношений между Россией и США, а также странами НАТО из-за воссоединения Крыма с Российской Федерацией, украинского кризиса и вооруженного конфликта в Донбассе, что привело к обострению геополитической обстановки в Европе и международной напряженности. Столкнувшись с угрозой подрыва своего авторитета в мире, США настаивают на возвращении Крыма Украине и выполнении «минских соглашений», ужесточая санкции против России. Вашингтон заинтересован в том, чтобы спровоцировать Российскую Федерацию на ввод своих войск на территорию Украины, разжечь военный конфликт и втянуть в него страны Евросоюза. И потенциальная угроза такого хода событий сегодня велика.

Современная агрессивная политика США и стран НАТО против России и установление контроля над Украиной являются,

ния имеющегося в стране научно-технического потенциала. «Меры, необходимые для вывода российской экономики из хронического кризиса на траекторию опережающего развития, давно выработаны академической наукой, предложены обществу и поддержаны патриотически настроенными деловыми кругами, – пишет С. Глазьев. – Властвующая элита и ее ядро – офшорная олигархия – сопротивляются их принятию. Но проводимая Президентом страны политика восстановления национального суверенитета России в условиях ведущейся против нее гибридной войны на уничтожение не оставляет выбора. Либо эти меры будут реализованы, либо мы обречены на поражение с летальными последствиями для Русского мира» [Глазьев 2016, 38]. Поэтому в условиях нынешнего обострения военно-политической напряженности в мире, связанного со сменой технологических и мирохозяйственных укладов, нарастания агрессивности США и ужесточения западных санкций от выбора национальной стратегии развития зависит суверенитет, само существование и будущее России.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Буров 2011 – *Буров В.Г.* Политические стратегии китайского государства (в сопоставлении с российским опытом) // Политические стратегии российского государства как философская проблема. – М.: ИФ РАН, 2011. С. 191–237.

Глазьев 2015 – *Глазьев С.* Украинская катастрофа: от американской агрессии к мировой войне? («Коллекция Изборского клуба»). – М.: Книжный мир, 2015.

Глазьев 2016 – *Глазьев С.* Экономика будущего. Есть ли у России шанс? – М.: Книжный мир, 2016.

Гранин 2014 – *Гранин Ю.Д.* Глобализация и национальные формы глобальных стратегий // Вестник РАН. 2014. № 3. С. 241–248.

Деофшоризация 2014 – Деофшоризация российской экономики. – URL: [https:// izborsk-club.ru/2700](https://izborsk-club.ru/2700) (дата обращения: 20.02.2018).

Иванов, Малинецкий 2015 – *Иванов В., Малинецкий Г.* Наука и войны будущего (доклад Изборскому клубу) // Изборский клуб. Русские стратегии. 2015. № 5 (29). С. 6–37.

Катасонов 2017 – *Катасонов В.* Как заставить олигархов Родину любить. – URL: [https:// svpressa.ru/economy/article/174139](https://svpressa.ru/economy/article/174139) (дата обращения: 15.01.18).

Крылова 2014 – *Крылова И.А.* Неолиберальные реформы и модернизационные процессы в современной России // Социально-философский анализ истории модернизаций // отв. ред. В.Г. Федотова – М.: ИФ РАН, 2014. С. 140–162.

Крылова 2015 – *Крылова И.А.* Проблема обеспечения национальной безопасности в условиях санкций против России // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып.10. Ч. I // Материалы XV международной научной конференции «Модернизация России: ключевые проблемы и решения. 18–19 декабря 2014 г. – М.: ИНИОН РАН, 2015. С. 316–321.

Крылова 2015 – *Крылова И.А.* Нужно ли реформировать РАН? – «мозговой центр» страны? // Философские науки. 2015. № 4. С. 121–131.

Крылова 2016 – *Крылова И.А.* Новые виды войн и безопасность России // Знание. Понимание. Умение. 2016. № 3. С. 58–71.

Крылова 2017 – *Крылова И.А.* Внутренние угрозы экономической безопасности российского государства // Знание. Понимание. Умение. 2017. № 4. С. 188–199.

Пантин 2014 – *Пантин В.* Наиболее вероятный прогноз развития политических и военных конфликтов в период 2014–2018 гг. – URL: <http://voenpens.com/blogs/4985/1106/2014> (дата обращения: 25.02.2018).

Порфирьев 2012 – *Порфирьев Б.Н.* «Зеленая» экономика: общемировые тенденции развития и перспективы // Вестник РАН. 2012. № 4. С. 323–333.

Рашкин 2018 – *Рашкин В.Ф.* Социально-экономическая ситуация в России: состояние и перспективы в современном мире // Россия в условиях изменяющегося мира: философия осмысления и перспективы будущего. Сб. научных статей / отв. ред. В.Н. Ксенофонтов, М.Ш. Гунибский. – М.: Проспект, 2018. С. 5–11.

Саркисов 2012 – *Саркисов А.А.* Российская Академия наук: какой ей быть? // Вестник РАН. № 12. С. 1008–1111.

Сдасюк 2016 – *Сдасюк Г.В.* Ключевые проблемы России в свете повестки ООН устойчивого развития до 2030 // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 11 / отв. ред. В.И. Герасимов, Д.В. Ефременко. – М.: ИНИОН РАН, 2016. Ч. I. С. 78–83.

Стратегия роста – Стратегия роста: «Среднесрочная программа социально-экономического развития России до 2025 г.». – URL: <http://stolypinsky.club/strategiya-rosta-3/> (дата обращения: 03.02.18).

THE PROBLEM OF THE CHOICE OF THE RUSSIAN DEVELOPMENT STRATEGY IN THE CONDITIONS OF GLOBAL INSTABILITY

I.A. KRYLOVA

Institute of Philosophy, Russian Academy of Science, Moscow, Russia

Summary

The article shows that in the context of global instability, the problem of choosing a development strategy is acute for Russia. As is known, for

the development of the “Medium-Term Program for the Social-Economic Development of the Russian Federation until 2025” two strategies were discussed at the Economic Council under the President of the Russian Federation. The first is reflected in the report of A.L. Kudrin, the second – in the report of the Stolypin’s club. S. Glazyev developed a strategy for advanced economic development. The domestic economy has real growth opportunities, which means that there are all the prerequisites for the advanced economic, scientific-technical development of the country and achievement of a high standard of living for the population. However, the implementation of the national strategy for the development of Russia is impossible without a well-thought-out state social-economic policy, correct use of the available scientific and technical potential in the country, as well as resolving the most acute internal problems that pose a threat to economic and national security. The article concludes that in the current aggravation of military-political tensions in the world, connected with the change of technological and world economic structures, the growing aggressiveness of the United States and NATO countries and the tightening of Western sanctions, the sovereignty, the very existence and the future of Russia depends from the choice of the national development strategy.

Keywords: global instability, Russia, USA, NATO countries, countries of the West, military-political tension, sanctions, economic threats, VI technological way, “green economy”, national rapid development strategy, national security.

Krylova, Irina – D.Sc. in Philosophy, Leading Research Fellow at the Department of Philosophical Problems of Politics, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences.

tatyanawings@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-2153-0700>

Citation: KRYLOVA I.A. (2018) The Problem of the Choice of the Russian Development Strategy in the Conditions of Global Instability. *Russian Journal of Philosophical Sciences = Filozofskie nauki*. 2018, no. 5, pp. 31-47. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-5-31-47.

REFERENCES

Burov V.G. (2011) Political Strategies of the Chinese State (in Comparison with the Russian Experience). In: *Political Strategies of the Russian State as a Philosophical Problem*. Moscow, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, 2011, pp. 191-237 (in Russian).

Glazyev S. (2015) *Ukrainian Catastrophe: from the American Aggression to the World War?* (Collection of the Izborsky Club). Moscow, Book World (in Russian).

Glazyev S. (2016) *The Economy of the Future. Does Russia have a chance?* Moscow. The Book World (in Russian).

Granin Yu.D. (2014) Globalization and National Forms of Global Strategies. In: Herald of the Russian Academy of Sciences. 2014. No 3, pp. 241-248 (in Russian).

Deofshorization of the Russian economy. Report of the Izborsky Club. 2014. Available at: [https:// izborsk-club.ru/2700](https://izborsk-club.ru/2700) (20.02.2018) (in Russian).

Growth Strategy: "Medium-term Program of Social and Economic Development of Russia until 2025". Available at: <http://stolypinsky.club/strategiya-rosta-3/> (03.02.18) (in Russian).

Ivanov V., Malinetskiy G. (2015). Science and Future Wars (Report to the Izborsky club). Izborsky club. Russian strategies. 2015. Vol. 5 (29), pp. 6-37 (in Russian).

Katasonov V. (2017) How to Make the Oligarchs Love the Motherland. Available at: <https://svpressa.ru/economy/article/174139> (15.01.18) (in Russian).

Krylova I.A. (2014) Neoliberal Reforms and Demodernization Processes in Russia. In: V.G. Fedotova (ed.). *The History of Modernization as a Subject of the Social-philosophical Analyses*. Moscow, Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, pp. 140-162 (in Russian).

Krylova I.A. (2015) The Problem of Ensuring National Security in the Conditions of Sanctions against Russia. In: *Trends and Development Prospects*. Yearbook. Issue 10. Part I. Proceedings of the 15th International Scientific Conference "Modernization of Russia: Key Problems and Solutions. December 18-19, 2014. Moscow, Institute of Scientific Information in Social Sciences, pp. 316-321 (in Russian).

Krylova I.A. (2015) Is it Necessary to Reform the Russian Academy of Sciences – "Nerve Centre" of the Country? In: *Philosophical Sciences*. 2015. Vol. 4, pp. 121-131 (in Russian).

Krylova I.A. (2016) New Types of War and Russia's National Security. In: *Knowledge. Understanding. Skill*. 2016. No 3, pp. 58-71 (in Russian).

Krylova I.A. (2017) Internal Threats to the Economic Security of the Russian State. In: *Knowledge. Understanding. Skill*. 2017. No 4, pp. 188-199 (in Russian).

Pantin V. (2014) Analytical Note "The Most Probable Forecast of Development of Political and Military Conflicts in the Period 2014-2018". June 2014. Available at: <http://voenpens.com/blogs/4985/1106/2014> (25.02.2018) (in Russian).

Porfiriyev B.N. (2012) "Green" Economy: Global Development Trends and Prospects. In: *Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2012. Vol. 4, pp. 323-333 (in Russian).

Rashkin V.F. (2018) The Socio-economic Situation in Russia: Status and Prospects in the Modern World. In: V.N. Ksenofontov, M.Sh. Gunibskiy (eds.). *Russia in a Changing World: the Philosophy of Reflection and the Future Prospects*. Moscow, Prospect, pp. 5-11 (in Russian).

Sarkisov A.A. (2012) Russian Academy of Science: What it to Be? In: *Herald of the Russian Academy of Sciences*. 2012. Vol. 12, pp. 1008-1111 (in Russian).

Sdasyuk G.V. (2016) Key problems of Russia in the Light of the UN sustainable Development Agenda until 2030. In: V.I. Gerasimov, D.V. Efremenko (eds.). *Russia: Trends and Development Prospects*. Yearbook. Issue 11. Part I. Moscow, Institute of Scientific Information in Social Sciences, Russian Academy of Sciences, pp.78-83.