

12`2013

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

DH

- ♦ ВНЕШНЯЯ ПРАВЛА
- ♦ ДВОЙНОЕ БЫТИЕ
- **♦ ДЕФИЦИТ ПРАВОПОНИМАНИЯ**
- **♦ ДЕЛИБЕРАТИВНАЯ ДЕМОКРАТИЯ**
- ♦ РЕКОНСТРУКЦИЯ ОБРАЗА
- ♦ ВЫСШИЕ ГОМИНИДЫ
- √ ПРАВО ФИЛОСОФИИ

МОСКВА ГУМАНИТАРИЙ

Человечество стоит на пороге нового эволюционного шага, когда под воздействием технологий человек сможет измениться

как вид, преобразиться не только физически, но и духовно, тем самым обеспечив выживание и развитие нашей цивилизации



В рамках Конгресса состоялся Межконфессиональный круглый стол «Наука и религия»

Слева направо: Дмитрий Ицков — основатель Общественного движения «Россия 2045»; Роберт Турман — известный американский писатель и общественный деятель; Свами Вишнудевананда Гири Джи Махарадж — российский мастер йоги, философ, футуролог; Махайог Пайлот Баба — Самореализованный Сиддха Мастер, Махамандалешвар индуистского монашеского ордена Джуна Акхара, Мастер йоги; Джонатан Гранофф — суфист, президент Института всемирной безопасности, представитель Межрелигиозной Инициативы; Уильям Бушелл — модератор Круглого стола, религиозный деятель, антрополог, Массачусетский технологический институт (МІТ); Лазарь Пухало — архиепископ Оттавский в юрисдикции Православной Церкви в Америке; раввин Алан Брилл — профессор кафедры Купермана/Росса Университета Сетон Холл; Пакъаб Ринпоче — тибетский буддийский лама, медиатор диалога между наукой и духовными практиками (рядом с ним его переводчик).

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ АКАДЕМИЯ ГУМАНИТАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ΦН

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

12/2013

Москва Гуманитарий

Научный образовательный просветительский журнал Издается с 1958 года

Редакционный совет:

Алексеев П.В., Апресян Р.Г., Губин В.Д., Гусейнов А.А., Доброхотов А.Л., Журавлев А.Л., Кристиан Д., Кузнецова Т.Ф., архимандрит Макарий, Мариносян Х.Э. (председатель), Миронов В.В., Павлов А.Т., Пивоваров Ю.С., Розин В.М., Рыбаков Р.Б., Рябов В.В., Солонин Ю.Н., Степанянц М.Т., Степин В.С., Толстых В.И., Турбовской Я.С., Фельдштейн Д.И.

Редакция:

Аршинов В.И., Блауберг И.И., Вдовина И.С., Водолазов Г.Г., Давыдов А.П., Пантин В.И., Порус В.Н., Розин В.М., Северикова Н.М., Сиземская И.Н., Тульчинский Г.Л., Шевченко В.Н.

Редактор отдела культурологии и религиоведения Дуркин Р.А. Редактор международного отдела Чикин А.А.

Литературный редактор Феоктистова Т.А. Научные редакторы Комиссарова Л.Б., Липский Е.Б. Ответственный секретарь Пружинина А.А.

Верстка: Романова Е.И., Топилина В.М.

http://www.phisci.ru E-mail: academyRH@list.ru

Шеф-редактор: Мариносян Х.Э.

Журнал включен в «Реферативный журнал» и в базы данных ВИНИТИ РАН. Сведения о журнале ежегодно публикуются в международной справочной системе по периодическим и продолжающимся изданиям «Ulrich's Periodicals Directory».

Журнал зарегистрирован в Министерстве РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации Π H № 15513 от 20 мая 2003 г.

Подписано в печать 10.11.2013 г. Формат 60х90/16. Печать цифровая. Бумага офсетная № 1. Печ. л. 10,0. Тираж 1000 экз. Заказ

Отпечатано в типографии Издательского дома «Гуманитарий» E-mail: humanist@academyrh.info

ISSN 0235-1188

© Философские науки, 2013

© Академия гуманитарных исследований, 2013

© Издательский дом «Гуманитарий», 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

БУДУЩЕЕ РОССИИ: СТРАТЕГИЯ ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ

Российское образование.

Цивилизационный вектор		
О.Н. СМОЛИН	«Русь, куда ж несешься ты?»	
	(Некоторые социально-	
	философские и политико-	_
	образовательные проблемы). Часть 2	5
ФИЛОСОФ	РИЯ И ПРАВО	
Социум: ценности и смыслы	•	
ОТ РЕДАКЦИИ	Философское и юридическое	
	понимание права: традиции	
	и современность	20
Л.А. ВОСКОБИТОВА	Философские аспекты проблем	
	познания в уголовном	21
D. I. TOWNSTELLOWS	судопроизводстве	21
В.И. ПРЖИЛЕНСКИЙ	Философия права в современной	
	России: культурные, эпистемологические	
	и дидактические	
	контекстуализации	31
И.А. КАЦАПОВА	Философия и право:	
,	вехи коэволюции	42
гуманитарног и (СОЦИАЛЬНОЕ ЗНАНИЕ.	
	ИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ	
	и пеские пагадитыы	
Перспективы социальной консолидации		
	лый стол	
	ьтурная категория. Часть 2	
Участники: З.Т. Голенкова, А.П. Давыдо	ов. А.В. Жаворонков.	
А.С. Железняков, И.М. Клямкин, И.В. К		
В.В. Петухов, В.М. Розин, А.В. Тихонов	, Г.Л. Тульчинский,	
И.Н. Трофимова, В.Г. Федотова, В.Ф. Х	рустов, И.Г. Яковенко	51
ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУ	РА В КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ	
Культурные практики		
Л.А. БУЛАВКА-БУЗГАЛИНА	«Пролетарские массы» и культура:	
JI.A. DSJIADKA-DS SIAJIHIIA	преодоление отчуждения	74
Культурная матрица		
	— оисках новых измерений	
С.В. ГЕРАСИМОВ (Санкт-Петербург)	Разум и вера:	
c.b. 1 Li Mon (Canoni Menepoype)	постсекулярность и после	89

Когнитивные исследования

А.А. МЁДОВА (Красноярск) Ж.П. АЛФИМОВА

101
117

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Конференции, семинары, круглые столы

Р. КУНЕ (США), М.Е. ТУЧИНА

Второй международный конгресс «Глобальное будущее 2045» (Нью-Йорк, июнь 2013 г.) 125

Обзоры, объявления, сообщения

Научно-практическая конференц Философия для детей	RИЈ
(Санкт-Петербург, 20 – 21 февраля 2014 г.)	137
•	
Оглавления номеров журнала «Философские науки» за 2013 г.	140
•	
Наши авторы	158
About the Authors	159
Contents	160

От редакции

Редакция принимает для рассмотрения только материалы, отправленные по электронной почте с указанием домашнего адреса, телефона и e-mail.

Ф.И.О. автора (полностью), место работы, ученая степень и звание, название статьи, аннотации и ключевые слова должны быть представлены на русском и английском языках.

Объем материалов не должен превышать 40 тыс. знаков с пробелами.

В тексте должна обозначаться лишь надстрочная сплошная нумерация ссылок, а примечания и цитируемая литература, оформленная в соответствии с ГОСТ 7.1-2003, — приводиться в конце текста. Авторы материалов несут ответственность за точность приведенных цитат и сведений.

Публикуемые материалы могут быть отредактированы, разумеется, с сохранением основных идей автора.

Позиции редакции и автора не всегда совпадают.



БУДУЩЕЕ РОССИИ: СТРАТЕГИЯ ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ





<u>Российское образование.</u> <u>Цивилизационный вектор</u>



«РУСЬ, КУДА Ж НЕСЕШЬСЯ ТЫ?» (Некоторые социально-философские и политико-образовательные проблемы)*

Часть 2

О.Н. СМОЛИН

4. Признаки интеллектуальной деградации: частные факты и частные обобщения

Итак, сравнительные международные исследования состояния образования (по крайней мере, школьного) свидетельствуют о средних, а в ряде случаев — о передовых показателях нашей образованности. Однако массовое сознание, исходя, по-видимому, из повседневного опыта, с крайней тревогой констатирует катастрофическое падение образовательного потенциала нации.

Недавно в Youtube были выставлены фрагменты видео об отборе ведущих для новостных программ на Общественном телевидении. По поводу того, куда впадает Волга, прозвучали такие мнения: «Волга впадает в Енисей», «в Амурский залив», «в океан». Единственная девушка, давшая правильный ответ — в Каспийское море, — тут же засмущалась и добавила: «Наверное, я сказала глупость».

В ноябре 2012 г. в «Вестях-24» был показан опрос аспирантов и студентов последних курсов московских педагогических университетов. Приведу ответы лишь одного из опрошенных, остальные отвечали примерно так же. Выпускник одного из известных педагогических вузов, аспирант Московского городского педагогического университета, филолог:

- Постарайтесь вспомнить, из какого это произведения и кто автор: «Безумству храбрых поем мы славу»?
- Скорее всего, что-нибудь из Лермонтова, если я не ошибаюсь.
 Может быть, ошибаюсь.

^{*} Продолжение. Начало см.: ФН. 2013. № 11.

- Эрих Мария Ремарк мужчина или женщина?
- Женшина.
- А Жорж Санд?
- Мужчина.
- С кем стрелялся Пушкин?
- С Дантесом.
- А Лермонтов?
- Стрелялся?
- Да. Или он не стрелялся?
- Вы надо мной издеваетесь?
- Как, по-вашему, умер Лермонтов?
- А черт его знает!

На «открытой трибуне» под руководством Председателя Госдумы Сергея Нарышкина известный телеведущий Сергей Брилёв привел следующий пример (цитирую по стенограмме): «Я стал задавать вопросы про Великую Отечественную войну и в 70% случаев не получил ответа в отношении того, когда она началась и с кем мы воевали. Почему-то популярными ответами на вопрос о том, с кем мы воевали в Великую Отечественную войну, у нынешних выпускников средних школ, сдававших ЕГЭ, являются "Австрия" и "Америка". Я не знаю почему, там видно вопросы расположены рядом, про Первую мировую и Вторую... Мне постоянно говорят: "Австрия на нас напала в 1939 году", как правило, такая вот комбинация происходит».

Целую коллекцию абсурдных цитат из работ по ЕГЭ (часть C, призванная продемонстрировать творческие способности выпускника) собрал сатирик Михаил Задорнов благодаря письмам зрителей и читателей — членов комиссий по проверке единого госэкзамена. Процитирую несколько «шедевров» на историческую тему:

«Троцкий был убит в Мексике ледоколом».

«Наполеон прожил в гражданском браке со святой Еленой». — В данном случае присутствует не только абсурд, но и «осовременивание» в виде гражданского брака.

«Князю Олегу предсказали, что он умрет от змеи, которая вылезет из его черепа».

И, наконец, «Александр Суворов блестяще провел сражение под Сталинградом, где и потерял глаз».

В свое время, работая школьным учителем и вузовским преподавателем, я и сам собирал плоды подобного «творчества». Однако, как увидим ниже, с развитием клиповой культуры и введением ЕГЭ масштаб бедствия резко возрос.

Свидетельством (а вместе с тем и фактором) падения образовательного уровня населения могут служить также факты снижения качества учебной литературы, которые многократно обсуждались в научных кругах и периодической печати. Несмотря на то, что школь-

ные учебники рецензируются двумя государственными академиями наук (PAH-в части содержания и PAO-в части предлагаемых методик преподавания), количество таких свидетельств год от года не уменьшается.

Аудитор Счетной платы Сергей Агапцов, проверявший расходование бюджетных средств на выпуск учебной литературы, пришел к выводу, что некоторые учебники имеют не просто странное, но и опасное содержание. Например, в учебнике Э. Кац по литературному чтению для первого класса (Астрель, 2011) рассматриваются такие понятия, как «карачун» и «окочуриться». С пояснениями: «карачун» — внезапная смерть, «окочуриться» — просто умереть.

В той же книге под рисунком с советской игрушкой юлой вопрос для первоклассника: «Почему юле кажется, что она сошла с ума? Сравните чувства юлы и телефона».

Другой пример — из учебника биологии для восьмого класса за 2008 г. Авторы А. Драгомилов и Р. Маш в качестве первой помощи при термических ожогах рекомендуют детям протереть обожженное место спиртом, одеколоном или раствором марганцовки, т.е. дожечь то, чего не сожгли¹.

В этот же ряд можно добавить школьные задачи по математике из коллекции М. Задорнова.

«К бедному Ивану Ивановичу каждую ночь приходит привидение, оно встает с кладбища в 10 часов и идет к дому Ивана Ивановича со скоростью 4 км в час. Потом 1 час воет под окном Ивана Ивановича...»

«Бутылка пива "Клинское" стоит 42 руб. 50 коп. В одном ящике помещается 20 таких бутылок. Сколько ящиков такого пива сможет приобрести сторож цементного завода на свою зарплату в 800 руб.»?

По убеждению моего учителя и многолетнего декана исторического факультета ОмГПУ профессора Виктора Худякова, уровень исторических знаний выпускника современного педагогического либо классического университета примерно равен уровню хорошего советского школьника.

В принципе, любой наблюдатель с определенным уровнем образования, в силу возраста и жизненного опыта способный сопоставить интеллектуальный уровень теле- и радиопрограмм советского периода с «дискурсом» ведущих современных СМИ (за исключением телеканала «Культура» и еще нескольких избранных теле- и радиоканалов), не может не сделать вывода о «попсовизации» стиля и примитивизации аудитории, на которую подобный «дискурс» рассчитан.

Между тем, в то время как любой мало-мальски интеллигентный человек, критикуя абсолютное большинство федеральных телеканалов, неизменно причисляет себя к зрителям и почитателям канала «Культура», реальная аудитория этого канала составляет около 2%

населения — меньше, чем у любого другого канала на федеральном уровне. Рекордные же рейтинги (до четверти всей телевизионной аудитории) сохраняют программы типа «Пусть говорят».

От частных фактов перейдем к частным обобщениям.

Так, по признанию руководства МГУ на пресс-конференции, в которой мне довелось участвовать, качество выполнения одних и тех же контрольных работ по математике первокурсниками одного из факультетов (по понятным причинам факультет назван не был) за 10 лет упало примерно в полтора раза.

В первый же год вхождения единого госэкзамена в штатный режим на первом курсе мехмата МГУ провели контрольную на основе заданий, аналогичных тестам ЕГЭ. При этом 60% первокурсников высокие баллы ЕГЭ не подтвердили. Аналогичная проверка в финансовом университете при Правительстве РФ дала еще более низкий результат: подтвердили баллы ЕГЭ лишь 30% первокурсников.

По сообщениям прессы, в октябре 2009 г. на первом курсе дневного отделения факультета журналистики МГУ был проведен общий диктант. В итоге из 229 человек только 41 студент (18%) сделали в тексте меньше восьми ошибок (восемь и ниже ошибок преподаватели решили принять за норму). Соответственно, 188 студентов (82%) с заданием не справились. При этом из 15 стобалльников ЕГЭ зачет смогли получить только 5, а в одной такой работе было сделано 25 ошибок. Следует учесть, что на факультете журналистики МГУ средний балл ЕГЭ по русскому языку в 2009 г. составлял 83, тогда как по стране в целом — 56. Преподаватели с трудом расшифровывали в диктантах слова типа «софетских» (советских), «профисионаленое» (профессиональное), «щетаца» (считаться), «двух яростная» (двухъярусная), «оррестованы» (арестованы), Астап Блендер (Остап Бендер), поциэнт (пациент), рыца (рыться), удастса (удастся), врочи (врачи), нез наю (не знаю), генирал (генерал), через-чюр (чересчур)².

Еще более очевидными становятся проблемы при переходе на более высокий уровень обобщений и при анализе не столько обученности, сколько мотивации деятельности и ее нравственных ориентиров. Современная отечественная система образования вообще и $E\Gamma \Theta - B$ особенности уничтожают естественную человеческую потребность в познании.

Вот данные о десятке самых популярных запросов в категории «наука», которые в поисковой системе Google выполняются в мире и в России.

В мире:

- 1) математика;
- 2) Луна;
- 3) клетка;

- 6) химия (англ.);
- 7) математические игры;
- 8) физика;

4) Википедия;5) ДНК;9) Большой взрыв;10) химия (исп.)

В России:

1) ЕГЭ; 6) Википедия;

2) готовые домашние задания; 7) ЕГЭ по русскому;

3) решебник; 8) ЕГЭ-2011; 4) ответы; 9) алгебра;

5) результаты ЕГЭ; 10) готовые домашние задания

по алгебре.

Чуть упрощая, можно утверждать: в мире хотят знать, а в России хотят сдать. Формальное бюрократическое образование дает соответствующий результат: вы хотите не учить, но оказывать услуги; соответственно, мы хотим получить не образование, но документ.

5. Просвещение или контрпросвещение?

Попытаемся теперь рассмотреть проблему с другой стороны и с этой целью зададимся вопросом: быть может, снижение качества формального образования сопровождается улучшением качества образования неформального³ и информального⁴, нередко отождествляемого с просвещением?

Начнем с того, что, опуская дискуссии по поводу просвещения как историко-культурного феномена, остановимся на политико-образовательном смысле данного понятия. С этой точки зрения, оно предполагает, как минимум, три возможных подхода, а вместе с тем и три составляющих, которые в свое время были проанализированы учеными, деятелями культуры и собственно просветителями.

Во-первых, под просвещением чаще всего понимают распространение знаний. Нередко — только научных знаний. Иногда — лишь неформальное образование и т.п. Понятно, что этот элемент просвещения является ключевым и абсолютно необходимым. Он тем более важен, чем более развитым является общество, но, на взгляд автора, он явно не достаточен.

Во-вторых, многие выдающиеся мыслители (особенно в одноименную эпоху) связывали просвещение с выработкой определенной жизненной, в том числе гражданской, позиции. Например, Иммануил Кант полагал, что задача просвещения — не просто наделить человека знаниями и даже не только развить у него разум. Его знаменитый призыв звучал так: Sapere aude! — Осмелься быть мудрым! Таков девиз Просвещения. Иногда его переводят иначе: Имей мужество пользоваться собственным умом!

Просвещение, по Канту, — это выход человека из состояния своего несовершеннолетия, в котором он находится по собственной вине.

Позволю себе цитату из немецкого классика: «Если у меня есть книга, мыслящая за меня, если у меня есть духовный пастырь, совесть которого может заменить мою, и врач, предписывающий мне такой-то образ жизни... то мне нечего и утруждать себя. Мне нет надобности мыслить, если я в состоянии платить; этим скучным делом займутся вместо меня другие»⁵. К слову, звучит вполне современно. Видимо, культурные стереотипы Германии периода первоначального накопления капитала и России периода «второго издания» первоначального накопления до боли схожи.

В-третьих, в российской традиции термин «просвещение» в соответствии с его очевидной этимологией, восходящей к слову «свет», приобретает явную нравственную окраску. Процитирую, например, Николая Гоголя: «Просветить не значит научить, или наставить, или образовать, или даже осветить, но всего насквозь высветлить человека во всех его силах, а не в одном уме, пронести всю природу его сквозь какой-то очистительный огонь»⁶.

Примерно в том же духе высказывался поклонник и одновременно критик Н. Гоголя — Виссарион Белинский: «Есть много родов образования и развития, и каждое из них важно само по себе, но всех их выше должно стоять образование нравственное»⁷.

Два цитированных мыслителя, несмотря на их принадлежность к разным направлениям общественной мысли, четко обозначили отечественное представление о просвещении как о синтезе умственного и нравственного развития человека. Быть может, никто так не выразил дух просвещения, как Александр Пушкин⁸ в знаменитой формуле из знаменитого стихотворения:

Да здравствуют Музы! Да здравствует разум!

Такое синтетическое представление о феномене просвещения господствовало в нашей стране почти 200 лет, пережив несколько революций в начале XX в., однако утратив популярность после последней из таких революций в 1990-х гг.

В постсоветский период ситуация с просвещением народа (особенно на взгляд официальный, а отчасти — и либеральный) представляется крайне благоприятной:

- население страны получило доступ к колоссальному массиву литературы, прежде не печатавшейся в СССР;
- количество телевизионных и радиоканалов измеряется не единицами, но сотнями;
 - возникло и стремительно увеличивается Интернет-сообщество;
- общее количество студентов в стране в расчете на 10 тыс. населения более чем вдвое превысило советские показатели более

500 студентов против 220. Правда, более 60% из них учатся за собственный счет;

- согласно одному из международных исследований, Россия заняла одно их первых мест среди всех стран по количеству взрослого населения с высшим образованием $(54\%)^9$;
- многие миллионы людей получили возможность выезжать за границу и знакомиться с опытом жизни других, в том числе передовых, стран и народов. И т.д., и т.п.

Однако существует еще больший массив иных данных, не менее впечатляющих и прямо противоположного свойства. Остановимся на некоторых.

Кризис чтения

Как известно, в досоветскую и советскую эпохи Россия была страной литературоцентричной, а Советский Союз — одной из самых читающих стран мира 10 . Так, в 1970-х — начале 1980-х гг. приблизительно 80-90% жителей городов и 70% жителей сел имели домашние библиотеки 11 . По другим данным, считали обязательным иметь в доме книги, прежде всего сочинения классиков, почти 89% семей 12 .

Только в России (РСФСР) в конце 1980-х гг. издавалось 1 млрд 900 млн книг и они раскупались населением. В 1985 г. в СССР стартовала свободная (безлимитная) подписка. В рамках этой акции только в 1986 г. трехтомник А.С. Пушкина был издан тиражом 10,7 млн экземпляров, а Лермонтова — 14,5 млн экземпляров¹³. Если принять модную ныне «рыночную» аргументацию, согласно которой подлинным мерилом сознания и поведения людей является готовность тратить деньги на те или другие цели, приведенные доказательства представляются вполне убедительными.

Вместе с тем следует делать поправки на идеологическую компоненту советской социологии чтения. В этой связи процитирую специальное исследование Ю.П. Мелентьевой. «СССР называли "самой читающей страной" в мире. Проведенные в 1970 — 1980-х гг. социологические исследования чтения это, как будто, подтверждали: читателями были названы 92% жителей небольших городов и 78% жителей села. Однако такие высокие показатели были получены за счет применения методики, заметно отличающейся от той, которая была принята в зарубежных исследованиях. Так, если в Австрии в категорию постоянных читателей включаются только те, кто ежемесячно прочитывает хотя бы одну книгу, а не только газеты; если английские социологи не относят к числу читателей тех, кто читает только в профессиональных целях и т.п., то в российских социологических исследованиях данного периода такой дифференциации не применяли... В связи с этим сегодня многие результаты исследований,

проведенных в советский период, в дальнейший научный оборот не вводятся». И далее: «Чтение российского читателя времен "перестройки" характеризуется многими исследователями как "читательский бум"... Особенностью читательских интересов этого периода было массовое увлечение публицистикой и документальной литературой (мемуарами, архивными материалами, дневниковыми записями и др.), в которой раскрывались заново многие страницы истории страны, имена и т.п. Уровень интереса российского читателя к этим публикациям был сравним с уровнем интереса к детективным произведениям, что является беспрецедентным в мировой культуре...

В этот же период ярко проявился интерес и к прежде не издававшейся философской, психологической, экономической литературе, который, вспыхнув, довольно быстро — к началу 90-х гг. — угас»¹⁴. Это отечественное достижение стало одной из первых в области культуры жертв «второй русской революции». Так, в первой половине 1990-х гг. сократился выпуск художественной литературы для детей, в том числе:

- \bullet выпуск книг в 1990 1994 гг. упал примерно в 3 раза (с 99,5 млн до 34,9 млн) в год.
- разовый тираж журналов примерно в 6 раз (с 21,8 млн до 3,6 млн экземпляров);
 - разовый тираж газет почти в 20 раз (с 13,3 млн до 717 тыс.) 15 .

Напомню, что Интернета и электронных книг в стране тогда практически не существовало.

В целом за первое постсоветское десятилетие выпуск художественной литературы в России сократился в 4 раза и в начале XXI в. составлял в среднем 3 книги на человека в год, тогда как во многих европейских странах -10-12 книг¹⁶.

Согласно опросу «Левада-центра», в 2008 г. показатели чтения книг в нашей стране были также в 3-4 раза ниже, чем в социальных государствах Европы¹⁷. Аналогичным образом различаются и показатели выпуска книг. Не случайно, согласно данным, приведенным на съезде Российского книжного союза 28 сентября 2011 г., по числу книжных магазинов Россия достигла уровня 1913 г. Отнести эти данные целиком на счет вытеснения обычной книги электронной невозможно, поскольку процессы сокращения книжной торговли в социальных государствах Европы по масштабу несопоставимы.

В марте 2013 г. ВЦИОМ опубликовал новые данные под оптимистическим заголовком «Россияне опять стали много читать» 18. Однако из текста следует, что «много» — это больше, чем два года назад, но существенно меньше, чем даже в начале 1990-х. В 1992 г. за три месяца житель России прочитывал в среднем 5,14 книг; в 2010 г. — 3,94; в 2012-4,21 книги. При этом по последним данным, только четверть живущих в России покупали книги за последний квартал. В 2010 г.

35% признались, что никогда не читают книг; даже в 1996 г. таких было лишь 20%. В 2010 и 1996 гг. практически ежедневно читали книги, соответственно, 22% и 31% жителей страны.

Больше всего читают и тратят деньги на книги люди 45-59 лет, т.е. то поколение, у которого воспитывался культ чтения. Но даже их показатели в 2012 г. не достигают средних по стране за 1992 г.

К сожалению, автор не располагает данными советского периода, непосредственно сопоставимыми с результатами приведенного исследования. Однако вряд ли подлежит сомнению, что показатели тяжелейшего кризисного 1992 г. были значительно ниже по сравнению с концом 1980-х и другими советскими годами.

Очевидно дело не столько в количестве, сколько в качестве чтения. Как замечает директор по коммуникациям ВЦИОМ Ольга Каменчук, «наши исследования показывают, что на протяжении последних пяти лет в лидерах легкая литература, эдакая жвачка для ума»¹⁹. Другими словами, в постсоветскую эпоху литературоцентричность заменилась «попсовоцентричностью», серьезное чтение — «масс-культом» примитивного пошиба. Все это — очевидный симптом примитивизации массового сознания и падения интеллектуального потенциала населения.

Падение профессионализма и численности «интеллектуалов»

В подтверждение этого тезиса, вполне очевидного и на обыденном уровне, приведем лишь некоторые факты.

1. По данным исследователей, число занятых в сфере НИОКР в России сократилось с 1900 тыс. в 1990 г. до 770 тыс. в 1999. По другим данным — с 1532,6 тыс. в 1992 г. до 870,9 в 2002²⁰. В бывшей второй научной державе мира практически разрушена отраслевая наука и утрачены многие научные школы. Ввиду крайне продолжительного цикла воспроизводства, восстанавливать их придется не годами — лесятилетиями.

Согласно утвержденному Распоряжением Правительства РФ № 262-р от 30 декабря 2012 года плану мероприятий («дорожной карте»), «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки», количество работающих в науке в настоящее время составляет 728,5 тыс. человек, в том числе исследователей — 371,4 тыс. человек, а в 2018 г. ожидается 699,3 тыс. человек, в том числе исследователей — 409 тыс. человек.

Падение численности других профессиональных отрядов работников интеллектуального труда выглядит не столь катастрофично, но также весьма внушительно. При этом характерно, что, например, число учителей школ сокращалось быстрее, чем число учеников.

По официальным данным, за 2000 - 2012 учебные годы число школьников в России сократилось с $20\,554$ тыс. до $13\,738$ тыс. человек (т.е. на 35%); число учителей — с $1\,767$ тыс. до $1\,060$ тыс. человек (т.е. на

41%). Особенно ярко эта тенденция проявилась во второй половине «нулевых» годов с введением подушевого финансирования в образовании. Аналогичные процессы относительного или абсолютного сокращения численности наблюдались и в других группах профессионального отряда педагогов (воспитатели детских садов, вузовские преподаватели др.).

Согласно уже упоминавшейся правительственной «дорожной карте» от 30 декабря 2012 г., в ближайшее время тенденция сокращения численности «интеллектуалов» будет только нарастать. Так, в 2012 — 2018 гг. ожидается увеличение общего числа школьников с 13 362 тыс. человек до 14 805 тыс. человек. Однако при этом увеличится число детей, приходящихся на одного школьного учителя с 10,9 до 13. В итоге будут сокращены около 90 тыс. учителей. Соответственно, при ожидаемом сокращении числа студентов вузов с 6,5 млн до 5 млн 150 тыс. и ожидаемом увеличении количества студентов приходящихся на одного преподавателя с 9,4 до 12 прогнозируется сокращение числа последних на 44% при росте их нагрузки на 28%.

- 2. Как известно, уровень подготовки и профессиональная квалификация работников определенной отрасли коррелируют с уровнем ее финансирования и оплаты труда. В этой связи стоит напомнить:
- в 1990-х гг. государственные расходы на науку в России были сокращены (чтобы не сказать «обрушены») не менее, чем в 20 раз, на здравоохранение не менее, чем в 12, на образование не менее, чем в 8 раз;
- несмотря на так называемые тучные годы, в настоящее время доля расходов на науку в России вдвое ниже, чем в развитых странах, а расходы на образование составляют около половины от минимальной потребности;
- за два десятилетия был катастрофически обесценен высококвалифицированный труд вообще и труд интеллигенции, в особенности. В первую пятерку снизу по заработной плате в стране регулярно входили врачи, ученые, педагоги и работники культуры. Как минимум, в области подготовки педагогических кадров это вызвало двойную отрицательную селекцию: сначала в педагогические вузы шли преимущественно те, кто не мог попасть на бюджетные места для получения более престижных специальностей, а затем в школы отправлялись либо энтузиасты, либо во все большем числе выпускники, не попавшие на более высокооплачиваемые рабочие места;
- дефицит высококвалифицированных рабочих в стране хорошо известен. Более того, руководители оборонных предприятий не раз заявляли, что при появлении финансирования госзаказа им приходится буквально упрашивать станочников глубоких пенсионеров возвращаться на рабочие места, поскольку заменить их некем;

• о том, что Россия утрачивает свое главное конкурентное преимущество — высококвалифицированную рабочую силу, неоднократно с тревогой заявляли иностранные фирмы, открывающие производство в нашей стране.

Дети вне школы

В России нет официального мониторинга числа детей, не посещающих школу, а экспертные данные крайне противоречивы. Так, по оценкам заместителя министра образования Марии Лазутовой, в первой половине 1990-х гг. количество детей вне школы достигало 3,5 млн. В сентябре 2005 г. в проекте доклада к заседанию правительства министр А. Фурсенко утверждал, что 15% детей школьного возраста не получают полного среднего образования.

По данным Общественной палаты, в период обсуждения в парламенте Федерального закона об обязательном общем образовании не учились примерно 1 млн таких детей. Несколько лет назад, выступая в Госдуме, представитель Генеральной прокуратуры называл 1 млн 900 тыс. Наконец, в конце 2005 г. Российской организацией «Право ребенка» был произведен анализ официальных российских документов, размещенных на сайте Комитета ООН по правам ребенка. Выяснилось, что в 2004 г. в стране насчитывалось 15 млн 810 тыс. детей в возрасте 7 — 15 лет. Однако в 1 — 9 классах в 2004 — 2005 учебном году обучалось 13 млн 427,9 тыс. детей. Если эти данные верны, вне системы образования оставалось 2 млн 381 тыс. детей.

Периодическая печать неоднократно сообщала о том, что число беспризорников в постсоветской России превышало этот показатель после Гражданской войны. Последние официальные данные на этот счет были приведены вице-президентом РАО Д.И. Фельдштейном в упоминавшемся докладе на общем собрании академии — 1 млн 300 тыс. беспризорных детей 22 .

«Утечка умов»

Несмотря на относительно благоприятную экономическую ситуацию, с точки зрения накопления человеческого капитала, страна имеет отрицательный миграционный баланс. Так, по оценкам руководителя Счетной палаты Сергея Степашина, за последние годы из России уехали более 1 млн 250 тыс. человек — по преимуществу высокообразованных, экономически и социально активных. Более того, судя по данным опросов «Левада-центра», эта тенденция нарастает: с 2009 по 2013 гг. количество граждан России, желающих ее покинуть, увеличилось с 13% до 22%. Среди студентов этот показатель достигает 45%²³.

Трудно удержаться от эмоциональных оценок. Разумеется, официальные идеологи правы: большинство желающих покинуть страну

никуда не уедут — просто не имеют возможности. Однако остается открытым вопрос: насколько эффективными работниками и ответственными гражданами будут те, кто живет в одной стране, а мечтает о другой? Невольно напрашивается аналогия с мужчиной, который имеет семью, но при этом мечтает о другой женщине. На взгляд автора, ситуация, отраженная опросом «Левада-центра», — это элемент духовно-нравственной катастрофы, о которой речь пойдет ниже.

В 2012 г. либеральные СМИ посвятили специальные циклы передач своеобразному юбилею отправки из Советской России «философских пароходов» в 1922 г. Опуская вопрос о том, что эти «пароходы» спасли часть интеллигенции от репрессий 1930-х гг., следует заметить: по своим последствиям эмиграция из России последних лет на много порядков превышает вред от высылки нескольких сот интеллигентов и сопоставима разве что с суммарными последствиями для интеллектуального потенциала страны Гражданской войны 1918 — 1920 гг.

Как уже упоминалось, особо тяжелые последствия в этом отношении понесла наука. Так, по данным Российского Фонда фундаментальных исследований, только в первой половине 1990-х гг. из страны выехали около 80 тыс. ученых, причем, преимущественно, из числа тех 10% профессионального сообщества, которые обычно дают 80% научной продукции. В целом за послесоветский период, по экспертным оценкам, из страны выехали четверть ученых.

По данным Президента Ассоциации негосударственных вузов России Владимира Зернова, потери страны от «утечки умов» в последние годы советского и в послесоветский период превысили 1 трлн долларов! Не случайно в США некоторые конференции по ядерной энергетике проходят на русском языке. Языки общения в Силиконовой долине, наряду с английским — русский и хинди.

Попытки компенсировать потери научного потенциала за счет приглашения иностранных ученых крайне не эффективны, поскольку:

- «утечка» отечественных «умов» многократно превышает их «импорт» из-за рубежа;
- экономическая эффективность подобного «импорта» весьма низка, так как иностранному ученому в час нередко платят столько, сколько российскому в месяц.

Естественнонаучная грамотность: социологические опросы

Как уже отмечалось, даже в разгар «супервеликой депрессии» начала 1990-х гг. высокий уровень математического и естественнонаучного образования граждан России считался общепризнанным фактом. Однако, согласно опросу 2007 г., выполненному по той же методике, что и в станах Евросоюза, качество образования населения России в этих областях оказалось не выше, но даже несколько ниже, чем в среднем по странам Европы. Так, 28% опрошенных в нашей стране

согласились с утверждением, что Солнце — это спутник Земли. Согласно данным аналогичного опроса 2011 г., в докоперниковскую эпоху переместились уже 32% населения.

Соответственно, в 2007 г. 14% признали справедливым утверждение, что если радиоактивное молоко прокипятить, радиоактивность исчезнет, и еще 19% затруднились с ответом. В совокупности это 33% опрошенных. Видимо, каждый третий гражданин страны полагает, что в Чернобыле следовало не строить саркофаг, но усиленно кипятить взорвавшийся реактор!

В 2012 г., судя по опросу ВЦИОМ, 9% населения всерьез воспринимали миф о конце света²⁴.

Не менее выразительные данные были обнародованы в мае 2013 г. и касались мнения граждан страны по поводу происхождения человека. Треть россиян (31%) считают, что человека создал Бог. Четверть — что человек произошел от обезьяны в процессе эволюции. 12% придерживаются точки зрения, что на Землю «с других планет заслали людей». Не смогли дать ответа на этот вопрос 30% респондентов. Соответственно, на вопрос, о чем нужно рассказывать в школе? 18% россиян ответили: только о теории Дарвина; 14% — о том, что человека создал Бог; 44% россиян считают, что в школьной программе должны быть обе точки зрения²⁵.

Вообще современное российское население об астрологии знает намного больше, чем об астрономии, что также вполне может рассматриваться как свидетельство попятного исторического движения, контрпросветительской тенденции.

Слабым утешением для российских интеллектуалов может служить тот факт, что в США в присутствие на Земле инопланетян верят 29% населения, Президента Обаму считают антихристом 13% и еще столько же сомневаются в его дьявольской сущности²⁶! По части невежества Америку мы усиленно догоняем.

Судя по социологическим опросам, падение качества отечественного образования признается и массовым сознанием, включая самих пострадавших. Так, на протяжении многих лет росло число людей, убежденных, что раньше в школе учили лучше, чем сейчас. Приведу результаты опроса, проведенного Левада-центром. Ответы на вопрос социологов «Сейчас в школе детей учат лучше, чем в то время, когда Вы сами учились в школе?» распределились следующим образом:

Сейчас учат лучше: $2000 \, \text{г.} - 23\%$, $2006 \, \text{г.} - 18\%$.

Сейчас учат хуже: $2000 \, \text{г.} - 33\%$, $2006 \, \text{г.} - 43\%^{27}$.

Более поздние исследования с такой же формулировкой вопроса нам не известны.

Недовольство ситуацией в образовании сказывалось и на отношении граждан к профильным министрам. Министр образования и науки Андрей Фурсенко имел самый низкий рейтинг среди членов нескольких правительств, включая правительство Владимира Пу-

тина — ниже министра финансов Алексея Кудрина и даже министра обороны Анатолия Сердюкова. Согласно опросу ВЦИОМ в апреле 2013 г., за отставку министра образования и науки Дмитрия Ливанова, занимавшего эту должность менее года, высказались 36% граждан (в том числе среди тех, кто хорошо информирован о деятельности министерства, 67%), а против отставки — $25\%^{28}$.

Полагаю, что выявляемое опросами недовольство министрами образования и науки в большей степени вызвано общим курсом Правительства в этой области, нежели личностью самих министров. Однако не могу согласиться с мнением Президента страны Владимира Путина, утверждавшего во время «прямой линии» 24 апреля 2013 г., что должность министра образования и науки – по определению «расстрельная». Это справедливо лишь в одном случае: если министр чувствует себя человеком власти при образовании и науке, а не человеком образования и науки, наделенным властью²⁹. Именно при таком ощущении научно-образовательное сообщество является не союзником или соратником в определении образовательной политики, но объектом управления, чье сопротивление нужно ломать. А поскольку такое сообщество даже после «радикального реформирования» обладает значительным интеллектом и поскольку его влияние на массовое сознание существенно выше доли в составе населения, ответная реакция следует незамедлительно.

ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 См.: *Борта Ю*. Школьная макулатура // Аргументы и факты. 2013. 4 − 8 мая. № 19. С. 13.
 - ² URL: http://ei.pravaya.ru/news/17482
- ³ **Неформальное образование** любой вид организованной и систематической деятельности, которая не может не совпадать с деятельностью школ, колледжей, университетов и других учреждений, входящих в формальные системы образования. Неформальное образование играет важную роль в обучении детей и взрослых, не имеющих возможности посещать школу. Неправительственные организации, занимающиеся образованием и развитием, в основном проводят работу в виде неформального образования.
- ⁴ **Информальное образование** является общим термином для образования за пределами стандартной образовательной среды индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер; спонтанное образование, реализующееся за счет собственной активности индивидов в окружающей его культурно-образовательной среде; общение, чтение, посещение учреждений культуры, путешествия, средства массовой информации и т.д., когда взрослый превращает образовательные потенциалы общества в действенные факторы своего развития, результат повседневной рабочей, семейной и досуговой деятельности, не имеет определенной структуры.
- 5 URL: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=754 (*Кант И.* «Ответ на вопрос: Что такое просвещение»)

- ⁶ Гоголь Н.В. Выбранные места из переписки с друзьями (1847). URL: http://www.rus-sky.com/history/library/gogol.htm# Toc467162333
- 7 *Белинский В.Г.* Рассуждение. Доброе воспитание нужнее всего для молодых людей // *Белинский В.Г.* Полн. собр. соч. В 13 т. Т. 1. Статьи и рецензии 1829-1835.- М.: Изд-во Академии наук СССР, 1953.- URL: http://az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text 3720.shtml
- ⁸ Между прочим, ряд серьезных исследователей полагает, что по своему мировоззрению «наше всё» принадлежал, скорее, к эпохе Просвещения, нежели романтизма.
- ⁹ URL: http://www.oecd.org/ (Международная организация экономического сотрудничества и развития (The Organisation for Economic Cooperation and Development).
- ¹⁰ Официальное утверждение о самой читающей стране, скорее всего, является идеологическим преувеличением. Во всяком случае, данные, которые бы его безоговорочно подтверждали, мне не известны.
- ¹¹ *Сидорова Г.П.* Советская массовая литература 1960 1980-х гг.: читательские предпочтения // Terra Humana. 2010. № 3. С. 65 69.
- ¹² Стельмах В.Д. Книгу в массы! Из российского опыта продвижения чтения. URL: http://mcbs.ru/files/File/stelmah.pdf
 - ¹³ Там же.
- ¹⁴ *Мелентыева Ю.П.* Чтение: явление, процесс, деятельность. М.: Наука, 2010.
- ¹⁵ См.: *Смолин О.Н.* Интеллектуальная катастрофа в России: причины и пути выхода // Свободная мысль. 2011. № 5. С. 23 38; № 6. С. 73 88.
 - 16 Cм. там же.
 - ¹⁷ См. там же.
 - 18 URL: http://wciom.ru/index.php?id=269&uid=113646
- ¹⁹ URL: http://top.rbc.ru/society/11/03/2013/848573.shtml интервью «РБК daily» от 11 марта 2013 г.
 - ²⁰ См.: Сколько стоит Россия / под ред. И.А. Николаева. М., 2004. С. 220.
- ²¹ См.: *Смолин О.Н.* Образование. Политика. Закон: Федеральное законодательство как фактор образовательной политики в современной России. М.: Культурная революция, 2010.
- 22 См.: Фельдитейн Д.И. Проблемы психолого-педагогических наук в пространственно-временной ситуации XXI века // Доклад на общем собрании РАО 18 декабря 2012 г. М., 2013.
 - ²³ URL: http://www.levada.ru/06-06-2013/mechty-ob-emigratsii
 - ²⁴ URL: http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=113474
 - ²⁵ URL: http://fom.ru/obshchestvo/10906#
 - ²⁶ URL: http://earth-chronicles.ru/news/2013-04-03-41677
 - ²⁷ URL: www.levada.ru/education.html
 - ²⁸ URL: http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114016
- ²⁹ В памяти российских ученых и педагогов надолго остались неоднократные заявления министра А. Фурсенко следующего содержания: если закон или правительственное решение не вызывает сопротивления, значит он недостаточно радикален. Отношение к своим коллегам по профессиональному «цеху» как к «косной массе» выражено здесь вполне отчетливо.

Продолжение следует



ФИЛОСОФИЯ И ПРАВО





ФИЛОСОФСКОЕ И ЮРИДИЧЕСКОЕ ПОНИМАНИЕ ПРАВА: ТРАДИЦИИ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В современной России лет 20 назад произошло знаменательное событие — к нам вернулась философия права. Казалось, вскоре она займет то же место среди философских и юридических дисциплин, какое занимала до событий 1917 г., когда она была заменена историческим и диалектическим материализмом вкупе с научным коммунизмом, и какое она всегда занимала в тех странах, из которых в XVIII и XIX вв. Россия прилежно импортировала юридическую науку. Появившиеся в 1990-е гг. учебники и статьи вселяли надежду на то, что потребность юристов и всего общества в философском осмыслении российского права наконец-то будет удовлетворена и участие философов в развитии юридического знания принесет долгожданные плоды.

Вопреки всем ожиданиям этого не произошло. Нет, философия права как наука и учебная дисциплина существует, статьи и книги выходят, курсы читаются. Но все это происходит в рамках юридической науки, а именно - теории государства и права и, как правило, является ее разделом, обзором, разбором зарубежных концепций и парадигм права, т.е. вариантом истории политико-правовых учений. Философам никто не запрешает писать и высказываться на темы права, но делают они это крайне редко и голос их практически не слышен. Исключение более десяти лет назад из числа специальностей, по которым ведется подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре и докторантуре такой специальности как философия политики и права (09.00.10) практически перекрыло путь тем исследователям, которые хотели бы развивать понятие права средствами и методами философии. И если исчезновение философии политики было «компенсировано» появлением политологии, то философией права теперь могут заниматься только правоведы, что делает проблематичной возможность диалога между философами и юристами, не говоря уж об их продуктивном взаимодействии.

Журнал предоставляет свои страницы для обсуждения проблем взаимного влияния философского знания и юридической науки и приглашает принять в нем участие как философов, так и правоведов. Редакция выражает надежду на то, что данная инициатива послужит общему делу развития философско-правового знания.

Руководитель проекта В.И. Пржиленский

ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМ ПОЗНАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Л.А. ВОСКОБИТОВА

Современная российская юридическая наука и философия разошлись достаточно далеко. Еще сравнительно недавно, в советские времена ни одна теоретическая работа по юриспруденции не обходилась без обращения к положениям марксистско-ленинской философии, в частности, к теории познания. Философия давала методологическую основу построения и теории государства, и теории права, и теоретических положений в отраслевых юридических науках. Категорический отказ от коммунистической идеологии, правильный по сути, привел к тому, что методология марксистско-ленинской философии утратила свое определяющее значение, но никакой другой философской базы юридическая наука не получила. Одновременно с этим фундаментальные перемены в политической и общественно-правовой жизни современной России потребовали столь же фундаментального пересмотра основ правового регулирования изменившихся общественных отношений, а с ним и многих теоретических построений в юридической науке. Для анализа перемен, их осмысления, конструирования новых, адекватных происходящим переменам теоретических представлений о праве, его содержании и роли в современном обществе, о регулировании стремительно меняющихся и усложняющихся общественных отношений необходима и соответствующая философская основа.

Юридическая наука нуждается в новом философском знании. Философское знание позволяет расширить горизонт юридической науки и дает ей необходимую методологическую опору. Но современная философия, погруженная в свои изыскания, не переводит и, скорее всего, не может и не должна самостоятельно переводить полученные знания в поле юридической теории, и тем более в пространство реального правоприменения. А юридическая наука, в том числе уголовно-процессуальная, оказалась погруженной в собственные политико-правовые, скорее прикладные, чем фундаментально-теоретические исследования, оторванной от философской мысли. И чем глубже этот разрыв, тем менее глубокой становится юридическая наука, исследующая, а по большей части просто описывающая явления, но не объясняющая их причины, сущность, природу. Более того, юридическая наука начинает привыкать к такому «бесфундаментному» существованию, и философские основы, оставаясь неведомыми юристам, утрачивают свое былое методологическое значение.

В вузах изучению философии отводится весьма незначительное место, явно не соответствующее гуманитарной природе юриспру-

денции. В юридических науках взаимосвязь с философской основой становится все тоньше. Отсутствие должной философской подготовки сказывается и на качестве подготовки выпускников юридических вузов: препятствует формированию у юристов способности свободно и самостоятельно мыслить, рассуждать логически, находить аргументы и обоснования своим действиям, выводам и решениям, вести научную дискуссию или отстаивать свою позицию в состязательном судебном процессе. Все большее значение получает формально-догматическое толкование и применение права. Правоприменители нередко демонстрируют страх перед нестандартными ситуациями, не укладывающимися в формально определенные рамки текста правовой нормы, и тем более перед необходимостью принять и обосновать свое собственное решение в такой нестандартной ситуации. Из человека творческой профессии, предполагающей независимость и самостоятельность суждений и действий, юрист все больше превращается в чиновника, действующего по инструкции, а когда ее нет, - по указанию вышестоящего должностного лица. Подлинное, философски широкое понимание права во всех его проявлениях и объеме утрачивается, выхолащивая саму суть профессии юриста.

Наиболее остро для меня это проявляется применительно к обсуждению и решению теоретических или практических проблем уголовного судопроизводства, потому что здесь особенно болезненно сказывается любая несправедливость, необоснованность, нарушение права или логики. Поиск путей решения таких проблем пока идет спонтанно, без должного научного и методологического обоснования. В частности, это выразилось в дискуссии об объективной истине в уголовном судопроизводстве, ведущейся последние десять лет и вспыхнувший с неожиданной силой в 2012 г. 1

Для науки уголовного процесса вопрос об истине — не праздный и далеко не новый. В уголовном судопроизводстве сталкиваются два взаимоисключающих, но неразрывно связанных исходных правовых принципа: неотвратимость наказания, в силу чего каждый совершивший преступление должен понести соответствующую меру ответственности, и презумпция невиновности, в силу которой лицо считается невиновным до тех пор, пока его вина не будет доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Итогом уголовного судопроизводства должен стать безошибочный, и только в этом смысле истинный, вывод об обстоятельствах дела, причастности или непричастности, виновности или невиновности подсудимого. Но есть целый ряд особенностей и ограничений у уголовно-процессуального познания, в силу которых отыскание истины становится весьма затруднительным. Поэтому спор об истине в уголовном процессе имеет столь долгую историю.

ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 См. дискуссию, организованную журналом «Библиотека криминалиста» (2012. № 4 (5). С. 5 288).
- 2 По вопросам логики доказывания см., например: Эйсман А.Л. Логика доказывания. М., 1972. Эта работа до настоящего времени сохраняет свою актуальность и значение.
- ³ На это еще в 60-е гг. прошлого века указывал В.Я. Дорохов в работе «Теория доказательств в советском уголовном процессе» / отв. ред. Н.В. Жогин. 2-е изд. М.: Юридическая литература, 1973. С.117 и др.
- 4 См., например: *Трусов А.Н.* Основы теории судебных доказательств. М.: Юридическая литература, 1960. С. 20 22; Теория доказательств в советском уголовном процессе С. 35 и далее; *Фаткуллин Ф.Н.* Общие проблемы процессуального доказывания. Казань: Изд-во Казанского ун-та, 1976. С. 33 34 и др.
- 5 См., например, материалы дискуссионной трибуны (Библиотека криминалиста). 2012. № 4 (5). С. 5 280.
- ⁶ См.: Проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в связи с введением института установления объективной истины по уголовному делу» // Следственный комитет Российской Федерации. URL: http://www.sledcom.ru/discussions/?SID=3551 (дата последнего обращения 21.08.2012). Этот проект вызвал активное обсуждение (см.: Смирнов Г.К. Восстановление в УПК РФ объективной истины как цели доказывания // Уголовный процесс. 2012. № 4. С. 10 17; Истина в уголовном процессе // Закон. 2012. № 6. С. 17 27; Александров А.С. Критика концепции объективной истины в уголовном процессе // Уголовный процесс. 2012. № 6. С. 66 73 и др.

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы восстановления утраченных связей между юридическими науками и философией. Ставится вопрос об интеграции положений современной теории познания в уголовно-процессуальную науку и теорию доказывания, которые все еще вынуждены опираться на представления, сформированные марксистско-ленинской теорией познания. Показаны проблемы процессуального познания, для решения которых требуются разработки и достижения современной философии.

Ключевые слова: юридические науки и философия, теория познания и теория доказывания, объект процессуального познания, средства познания, цели познания, истина, объективная истина, интеграция философского знания в юридическую науку.

Summary

In this article the author depicts the issue of lost interrelation between the legal sciences and philosophy. The proposal is made to integrate the provisions of modern cognitive theory into the science of criminal procedure and the theory of proof which is still bound by the concepts formed under Marxist-Leninist cognitive theory. Several problems of procedural cognition are demonstrated for solution of which new developments and achievements of modern philosophy should be applied.

Keywords: legal sciences and philosophy, cognitive theory and the theory of proof, procedural cognition subject, cognitive tools, objective of cognition, truth, objective truth, integration of philosophic cognition into the legal science.

ФИЛОСОФИЯ ПРАВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: КУЛЬТУРНЫЕ, ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЕ И ДИДАКТИЧЕСКИЕ КОНТЕКСТУАЛИЗАЦИИ

В.И. ПРЖИЛЕНСКИЙ

Дисциплинарная принадлежность философии права в постсоветской России превратилась в крупную теоретическую проблему, прежде всего благодаря той уникальной ситуации, в которой оказались общественные науки в целом и каждая в отдельности. После окончания эпохи исторического материализма и социалистического реализма юристы и экономисты, историки и социологи, филологи и искусствоведы по-разному выстраивают свои отношения с философией. Но при этом их объединяет необходимость модернизации тех элементов и областей знания, которые были связаны с философией. Речь идет о частнонаучной онтологии, методологии, концептуальном каркасе, картине мира и многом другом, что способна дать философия частным наукам. В обновлении нуждается и сам терминологический словарь, при помощи которого формулируются основания научных теорий и их законы.

Казалось бы, в сложившейся ситуации необходимо всем миром, т.е. всем научным сообществом, заняться исправлением сложившегося положения и устранением образовавшихся пробелов. Но именно этого-то и не происходит, по крайней мере, в области юридических наук. Философия права неожиданно «исчезает» из номенклатуры научных специальностей, количество научных публикаций в данной области хотя и не равно нулю, но все же является крайне незначительным. И все это в то время, когда в мировой научной литературе философско-правовая тематика стремительно расширяется, качественно изменяется ее проблематика, методологический арсенал и исследовательские стратегии.

О связи философии и права известно давно. Задолго до появления самого термина «философия права», Сократ и Платон, Аристотель и Цицерон, создавая первые «теории справедливости», порождали саму возможность различения права и закона, обосновывали необходимость состязательного правосудия и апелляции к разуму в правоприменительной практике. Судьи и законы существовали до философии, а вот юрист (человек, судящий на основе права) — философский проект, воплощенный в действительность и породивший целую цивилизацию — цивилизацию нового типа.

Философия права — отрасль знания, созданная, как и все остальные отраслевые философские дисциплины, для решения специальных задач, таких, например, как обоснование частнонаучных онтологий, философская рефлексия над научными теориями и

концепциями, а также критическое осмысление их использования в правоприменительной практике. У ее истоков стояли знаменитые философы, свидетельством чему является программа курса «История политико-правовых учений», а ее развитие в последние столетия не всегда дает возможность установить профессиональную идентичность главных действующих лиц. Действительно, по какому ведомству должны мы числить таких премьер-министров как Бэкон, Лейбниц, Гёте? Все трое имели ученые степени доктора именно в области права, но не оказали на правовую мысль влияния, сколь-нибудь сравнимого с их влиянием на метафизику или теорию познания. А вот «теологи» Кант и Гегель, «медик» Локк или «искусствовед-антиковед» Гоббс являются не только столпами философско-правовой мысли, но и соавторами самого названия. Да и сегодня суждения таких «филологов» как П. Рикёр¹ или В.В. Бибихин² о праве выглядят свежо и интересно, особенно на фоне многочисленных учебных пособий, в которых философией права нередко именуется все та же теория государства и права, слегка разбавленная историей политико-правовых учений.

При обсуждении ситуации, складывающейся в современной России в области философии права, разговор, как правило, протекает вокруг двух главных тем. Первая связана с наследием марксистско-ленинского обществознания, которое в известной книге В.С. Нерсесянца довольно выразительно было названо философией отрицания права. Действительно, и Маркс, и Ленин считали право вместе с государством надстроечными явлениями, которые всецело зависят от материального производства. «В контексте такого историко-экономического материализма, – писал Нерсесянц, – и в целом социальной философии марксизма право как обусловленная надстроечная форма не имеет собственной сущности, собственной ценности, собственной истории. Уничтожение собственности по существу предопределяет и судьбу права»³. Данная традиция сильна и поныне, результатом чего является отсутствие в отечественном корпусе юридического знания отдельной теории права. Без изменений остался и язык, на котором говорят юристы, вольно или невольно привязываясь к дискурсу, характерному для эпохи отрицания права. Этому в значительной степени способствуют учебники и учебно-методические пособия по курсу «Обществоведение», консервирующие понятия и категории, более подходящие для второй половины XIX в., нежели для начала века XXI.

Вторая вечная тема для российской философии права — это тема особого пути России и его проекции на сферу права в контексте ее социокультурной уникальности. Возрождая «на очередном витке» спор славянофилов и западников, участники дискуссии сходятся во мнении о том, что особое отношение к праву существует, расходясь лишь в оценке этого явления. Поборники правового универсализма

циального аутопоэзиса, междисциплинарной и трансдициплинарной парадигм привело к внедрению сетевой, дискурсивно-аналитической и интерпретативно-критической моделей организации знания. Вот почему впервые за последние столетия появляется возможность исследовать право как социальный феномен, предшествующий рождению структур и институтов, детерминирующий все сферы жизни общества.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ См.: Рикёр П. Справедливое. М., 2005.
- ² См.: Бибихин В.В. Введение в философию права. М., 2005.
- ³ *Нерсесяни В.С.* Философия права. М., 1998. С. 113.
- 4 *Соловьев Э.Ю.* Дефицит правопонимания в русской моральной философии. Выступление на круглом столе «Проблемы изучения русской философии и культуры» // Вопросы философии. 1988. № 9. С. 137 138.
- ⁵ Лапаева В.В. Российская философия права в контексте западной философскоправовой традиции // Вопросы философии. 2010. № 5. С. 3 14.
- ⁶ См.: Сравнительное изучение цивилизаций. Хрестоматия: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 1988. С. 246 255.
 - ⁷ Там же. С. 494.
 - ⁸ Аверинцев С.С. Поэтика ранневизантийской литературы. М., 1997. С. 62.
 - ⁹ Там же. С. 63.

Аннотация

В статье рассматривается проблема неопределенности предметно-дисциплинарного и эпистемологического статуса философии права, анализируются причины сложившейся ситуации, а также стратегия ее дальнейшего развития. Оцениваются перспективы становления новой парадигмы социогуманитарного знания, в которой философия права могла бы сыграть роль фундамента для новой концептуализации права, свободной от идеологического наследия ушедшей эпохи.

Ключевые слова: философия права, социальные практики, дисциплинарное самоопределение, культурные детерминанты, эпистемологические детерминанты, дидактические детерминанты.

Summary

The indeterminate status of philosophy of law in disciplinary and epistemological aspects is problematized and discussed in this paper. The causes and reasons of this problem are analyzed as well as the strategy of its further evolution. Perspectives are estimated as to the new paradigm of socio-humanitarian knowledge development, in which the philosophy of law could play the fundamental role for new conceptualization of law without ideological determinations.

Keywords: philosophy of law, social practices, self-description of society, culture determination, epistemology determination, didactic determination.

ФИЛОСОФИЯ И ПРАВО: ВЕХИ КОЭВОЛЮЦИИ

И.А. КАЦАПОВА

Философия и право. Понятно, что сегодня в публичном пространстве сочетание двух этих категорий, по меньшей мере, может вызвать недоумение, а в общем плане даже показаться абсурдным. Для современного обывателя, например, понятия «философия права» вообще не существует: с одной стороны, он практически не знаком с этим понятием, а с другой стороны, само это понятие не вписывается в контекст его (обывательских) прагматических смыслов. Что говорить про обывателя, если сочетание «философия и право» сегодня даже философия не воспринимает серьезно. В современной философии, как справедливо заметил П. Рикёр, слишком мало внимания уделяется вопросам правового типа — по сравнению с вопросами морали и политики. Сегодня исследователи, ориентируя свой интерес в большей мере на соотношение понятий «мораль» и «политика», практически не затрагивают специфического статуса «правового», «как если бы его вообще не было»¹, хотя феномен правового, как заметил в своих рассуждениях П. Рикёр, дает философу возможность размышлять о месте права и правосудия в жизни общества — «на полпути от морали... до политики» 2 .

Сегодня проблема *правового* полностью принадлежит юристам, которые много говорят о значении правопорядка и права как такового. Однако мало кто обращает внимание на столь необходимые в социальном пространстве смыслы, как моральные или идеальные основы права, которые по существу растворяются в сформулированном еще В.С. Соловьевым тезисе о *«праве на достойное человеческое существование»*. Идея же признать за правом не только нравственное, но и юридическое значение³, для того чтобы фактический смысл этого тезиса не остался только «благим пожеланием», принадлежит П.И. Новгородцеву. Правовед настаивал на необходимости закрепить его юридический статус⁴, утверждая, что «по всем данным право это достойно быть помещено среди всех существующих прав в современных декларациях»⁵.

В целом, при обосновании этого права выделялись как общие для всех европейских стран положения: право на труд, на образование, медицинскую и иную помощь неимущим, на объединение в профсоюзы, — так и нормы, конкретизирующие эти общие положения в соответствии с общественными условиями различных стран. Понятно, что исторические условия каждого общества предопределяют по существу рамки законодательной политики, как и то, что в каждом обществе есть свой уровень жизни, который можно считать нормой, и есть свой предел, за которым и начинается недостойная крайность.

В социальной практике, в силу того, что потребности человека не только субъективны, но и разнообразны, невозможно точно определить, где начинается образ жизни, достойный человека. Собственно поэтому П.И. Новгородцев указывал на то, что именно юридическая сила права может и должна «взять на себя заботу об ограждении права на достойное человеческое существование», взять на себя обязанности определить тот самый достойный уровень жизни⁶.

Тезис «право на достойное человеческое существование» раскрывает по существу глубину проблемы диалектики взаимообусловливающего значения соотношения философии и права. Главное, на что следует здесь обратить внимание, — это то, что вопрос этот не является ни чисто юридическим, ни чисто философским (этическим), он прежде всего философско-правовой. Ориентируясь на отечественную традицию формирования и развития философии права, например, в исторический период конца XIX – начала XX вв., следует отметить, что в этот период философско-правовая мысль в существенной мере была сосредоточена именно на нравственно-правовых принципах, являющихся или долженствующих стать основаниями правотворчества и правоприменения. И в этом ее существенное отличие от философии права стран Западной Европы, которая в этот исторический период практически была сведена к правоведческим наукам. В отечественной же политико-правовой мысли ценность права отождествлялась с его огромным нравственным значением, и считалось, что именно нравственные принципы, присущие праву, способствуют его усовершенствованию, приближая его к идеалу (В.С. Соловьев, П.И. Новгородцев и многие другие). По глубокому убеждению, например, Новгородцева, моральная основа права и анализ правовой реальности с моральной точки зрения, заключающийся в этическом критицизме⁷, позволяют раскрыть не только специфику права и не только с точки зрения того, каким оно является, но и с точки зрения того, каким оно «должно быть».

Многообразие и противоречивость подходов к пониманию назначения и содержания философии права порождают современные дискуссии по проблемам структуры, функций и смысла философии права, соотношения ее с политико-правовыми и историко-правовыми дисциплинами. За много веков развития философии права сложилось немало философско-правовых доктрин, стремящихся постичь сущность права, его основные качества, объяснить его социальную роль и значение для социализации человека и гуманизации общества. К тому же в истории философско-правовой мысли традиционно проблемы права и правосудия включались в философские исследования: к примеру, у Платона («Государство»), Аристотеля («Этика») или Макиавелли («Государь»), у Т. Гоббса («Левиафан») или в трудах И. Канта и Ф. Гегеля. Сегодня же понятие права многими учеными

- 7 Новгородцев П.И. Нравственный идеализм в философии права // Проблемы идеализма. М., 1902. С. 306.
 - ⁸ *Радбрух Г.* Философия права. М., 2004. С. 16.
- 9 *Лейст О.*Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М.: Зерцало, 2008. С. 269.
 - ¹⁰ *Бибихин В.В.* Введение в философию права. М.: ИФ РАН, 2005. С. 3.
- 11 Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Т. 1. СПб., 1909. С. 153 154.
 - ¹² См.: *Лейст О.Э.* Сущность права. С. 61 62.
 - ¹³ Ильин И.А. Путь к очевидности. М., 1993. С. 128.
- 14 Ильин И.А. Поющее сердце. Книга тихих созерцаний // Ильин И.А. Почему мы верим в Россию: Соч. М.: Эксмо, 2008. С. 588 589.
 - ¹⁵ Лейст О.Э. Сущность права. С. 264.
 - ¹⁶ Там же. С. 268.
 - ¹⁷ Там же.
- 18 Соловьев В.С. Нравственность и право // История философии права. СПб., 1998. С. 456.
 - ¹⁹ Лейст О.Э. Сущность права. С. 315.
- 20 Философия права. Курс лекций / под ред. М.Н. Марченко. В 2 т. Т. 1. М.: Проспект, 2011. С. 7.

Аннотация

В статье рассматриваются и обосновываются актуальность и необходимость философско-правового знания как фактора эволюции современной цивилизации. Современное возрастание значения философии права связывается прежде всего с отечественной традицией, в рамках которой создавались и формировались философско-правовые идеи и смыслы. Рассматривается культурно-исторический контекст как условие преемственности идей, смыслов, направлений. Раскрывается значение философии права как культурного образования, связанного не только с правовой культурой общества и человека, но, прежде всего, с его правосознанием. Обосновывается статус философии права как междисциплинарной области знания.

Ключевые слова: философия права, философская рефлексия, право, мораль, правосознание, культура, историческое.

Summary

This article discusses and substantiates the relevance and necessity of philosophical and legal knowledge as a factor in the evolution of modern civilization. The current increase in the value of the philosophy of law is associated primarily with the national tradition, in which were created and formed the philosophical and legal ideas and meanings. We consider the cultural and historical context as a condition of continuity of ideas, meanings and directions. The paper reveals the importance of philosophy of law as a cultural formation associated not only with the legal culture of society and the individual, but, above all, his sense of justice. The author also substantiates the status of legal philosophy as an interdisciplinary field of knowledge.

Keywords: philosophy of law, philosophical reflection, law, morality, legal consciousness, culture, historic.



ГУМАНИТАРНОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ЗНАНИЕ. НОВЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ





<u>Перспективы</u> социальной консолидации



МЕДИАЦИЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ КАТЕГОРИЯ Институт социологии РАН. 22 февраля 2013

Круглый стол. Часть 2

Организаторы Круглого стола:

Центр политологии и политической социологии, Центр социологии управления и социальных технологий Института социологии РАН совместно с Российским обществом социологов (РОС)

Ведущие: А.П. Давыдов, А.С. Железняков, А.В. Тихонов

А.С. ЖЕЛЕЗНЯКОВ. Слово предоставлется Валентине Гавриловне Федотовой.

В.Г. ФЕДОТОВА. В 1993 — 1994 гг. я работала в университете в Стамбуле, и находилась под большим впечатлением от разницы турецкого и российского менталитетов . Я нашла одну общую для турок и русских черту, которую назвала душевностью, не в смысле каких-то позитивных качеств, а в смысле неспособности к формальным отношениям. Ни турецкий шофер, ни турецкий профессор, как бы они ни старались, не могут исключить свою личную симпатию или антипатию, свои эмоционально-психологические характеристики из любого типа общения. Нам это тоже присуще. Что касается второй черты, я посчитала, что русские привержены к святыням. А если они оболганы, то, как говорил С.А. Аскольдов после революции 1917 г., русский человек переходит из крайности святости в другую крайность — озлобления. В каждом народе есть начала святые и звериные, но у русских они наиболее обострены, считает он.

Что касается турок, то, по моему представлению, у них на первый план вышла форма: что бы ни делал турок, он будет с тобой тем более вежлив и любезен, чем более коварные замыслы он будет иметь.

^{*} Продолжение. Начало см.: ФН. 2013. № 11.

Я не претендую на то, чтобы быть носителем середины, я только хочу сказать: в тот период мне казалось, что в Турции больше срединной культуры, и турки тоже так считали. Когда я делала доклад на кафедре философии Стамбульского университета, они говорили: «Вот почему вы так живете. Вы вечно носитесь со своими святынями, вы вечно боретесь. У вас и революции, и все на свете из-за этого».

В прошлом году я вновь посетила Турцию — все эти люди, которые, не отступая от кемализма, тем не менее входили в прозападные элиты (университет был англоговорящий), выкинули из программы университета все, что касалось турецкой почвы, глубинки, религии. И турецкое общество — я бы не сказала даже, что оно исламизировалось, но оно каким-то образом произвело инверсию своих модернизационных достижений, которые в предшествующий период делали их более срединными, чем мы. Эта инверсия настолько откинула их в неизвестную мне Турцию, что я была просто поражена. И это во всем.

В этой связи я хотела бы сказать, что срединная культура не является неким спасением, как мы ожидаем. Из нее тоже можно двигаться в разных направлениях. И застрять, как говорит И.М. Клямкин, на одном или на другом полюсе (либо противостояние реформам — либо их апологетика).

Другие соображения об инверсии были высказаны Алексеем Платоновичем: речь о третьем пути. Третий путь удался только в Англии. Поскольку в условиях глобализации капитал убегает туда, где выгодно, *третий путь оказывается возможным там, где развито гражданское общество*. В Англии оно было развито, там это получилось, и больше нигде. Мне кажется, что самым удачным применением идеи медиации, или срединной культуры оказалось то, что Алексей Платонович делает в русской литературе: он выделяет то направление русской литературы, в котором формировался русский европеец, где вызревали А.С. Пушкин, М.Ю. Лермонтов, Н.В. Гоголь, А.П. Чехов и другие писатели. *И всякий раз ни в концептуальном, ни в практическом смысле с этой инверсией и медиацией мы далеко не уходим. Развитие их как категорий не спасет нас. И задача наша — все-таки не изучение медиации, а достижение медиации и изучение ее применения. И это более чем важно.*

Мы должны разбираться в ситуациях достижения срединной культуры или инверсий, используя эту категорию, но не слишком зацикливаясь на ней. Я попыталась это сделать в отношении политической культуры, и при этом, как социологи охотно обращаются к философии, я с не меньшей охотой обращаюсь к социологии, к социологическим и политическим теориям, и объясню почему — словами Ю. Хабермаса. Он говорит, что проект модерна, сформированный в XVII в. философами Просвещения, состоит в том, чтобы неуклонно развивать объективирующие науки, универсалистские основы морали и права и автономное искусство сохранения природы. Но в то же время он состоит и в том, чтобы высвободить накопившийся таким

этому. Как? До сих пор этот вопрос не стоял. Стоит ли он сегодня? Мы близко подошли к тому, чтобы попытаться ответить: да. Но отвечать на него должны социологи, психологи и специалисты по социокультурному анализу. Давайте начнем с малого. Пока социологам можно было бы подумать над тем, как количественно измерять «присоединительную связь», сохранившуюся в нашем сознании с первобытных времен, «диффузную медиацию», формируемую в основном правым полушарием и не способным вывести нас из эпохи палео-мышления, и «синтетическую медиацию» как результат прагматической асимметрии дискретизации и обобщения, складывающуюся в результате продуктивного диалога полушарий. Это направление в измерении может вывести нас на формирование нового после П. Сорокина и А. Ахиезера способа изучения динамики культурно-исторических типов. Это может стать шагом на пути разработки специфической социокультурной методологии анализа ментальности, чтобы понять, через какие структуры и в какой степени ментальность блокирует реформы и способствует им, т.е. как она стоит по отношению к феномену смены культурно-исторических типов. Но боюсь, что эта работа, возможно, не столько социологов, сколько психологов, по крайней мере, на начальном этапе.

А.С. ЖЕЛЕЗНЯКОВ. Я думаю, мы продолжим тему изучения менталитета человека, если обратимся к докладу Игоря Григорьевича Яковенко.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹См.: Модернизация «другой» Европы. – М.: ИФ РАН, 1997.

² Greene B.R. The fabric of the cosmos: space, time and the texture of reality. – N. Y. 2004. P. 23.

³ Речь идет, прежде всего, о недоступных животным возможностях самовнушения и воздействия на физиологические процессы в организме.

⁴Партиципация – экзистенциальное природнение.



ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ





Культурные практики

«ПРОЛЕТАРСКИЕ МАССЫ» И КУЛЬТУРА: ПРЕОДОЛЕНИЕ ОТЧУЖДЕНИЯ

Л.А. БУЛАВКА-БУЗГАЛИНА

Массы и культура. Антиномичный характер взаимосвязи этих понятий, казалось бы, уже давно является аксиомой, не имеющей никаких оснований быть пересмотренной. Масса довольствуется, как правило, симулякром культуры, а культура в условиях массового общества становится все более отчужденной от индивида, и чем она подлиннее, тем больше степень этого отчуждения. Нарастающая острота и одновременно неразрешенность этой проблемы, перешагнувшая из второй половины XX в. уже в XXI в., в конечном итоге привели к тому, что вопрос отчуждения масс от культуры стал считаться имманентной характеристикой массового общества. А, как известно, системное свойство снимается вместе с самой системой, поэтому по мере сохранения массового общества вопрос о преодолении отчуждения масс от культуры, казалось бы, так и остается неактуальным. Но в действительности такой подход означал, прежде всего, идейную и теоретическую капитуляцию перед столь важной проблемой, вскрывающей диалектику взаимосвязи индивида, общества и культуры.

Значение этого вопроса, который был заявлен в связи с формированием общества потребления, сегодня — в условиях его глобализации — не только возросло, но и придало ему характер первостепенной важности. Острота этой первостепенности обусловлена не только возросшей степенью отчуждения масс от культуры, но и качественным изменением его внутренней природы: частный индивид (частный интерес) как исходный пункт, «клеточка» современной российской реальности, с одной стороны, становится все более и более атомизированным, а с другой — все более зависимым от условий глобального рынка.

Неразрешенность этого противоречия в конечном итоге усиливает доминирование того пути развития, который можно определить как *«глобализацию тотального отчуждения»*. Эта тенденция придает *тотальный* характер и отчуждению индивида от культуры. Но природа этого типа отчуждения, характерного для эпохи глобализации, является несколько иной, чем то, что было характерно для общества потребления

XX в. Одним из важнейших различий между ними является то обстоятельство, что индивид эпохи глобализации объективно становится функцией (рыночным агентом) масс-медийно-культурных сетей. По мере того, как производство масс-медийной продукции превращается в один из «локомитивов» мирового бизнеса¹, являясь одновременно доминирующей формой современного глобального рынка, индивид, будучи агентом отношений купли-продажи, постепенно становится еще и агентом ее производства.

Так, частный индивид, поглощаясь масс-медийной системой и окончательно превращаясь в ее функцию, в конечном итоге становится агентом производства симулятивной действительности. Означает ли это необходимость отрицания самой масс-медийной системы, как и многих других достижений глобализации? Конечно, нет. Но экономическая основа их развития, обусловленная глобальной гегемонией капитала, навязывает им такие социальные формы, которые, продуцируя отношения тотального отчуждения, ставят на повестку дня истории вопрос об их качественной смене. Так, например, Бодрий-яр² поднимает вопрос об условиях и перспективах использования масс-медийной системы в интересах формирования именно социалистической альтернативы развития.

Одним словом, суть отчуждения *частного индивида* от культуры в эпоху глобализации заключается в том, что он становится не только носителем, но самое главное — производителем *«царства симуляции»* как результата *глобализации отчуждения*.

Следующая из этого альтернатива сегодня жестка как никогда: либо преодоление отчуждения человека от культуры как основы тотальной формы самоотчуждения, либо необратимая мутация человека как родового существа.

Обостренная актуальность этой проблемы заставляет обратиться к тем историческим практикам, которые были связаны с попытками постановки и решения проблемы преодоления отчуждения масс от культуры, причем в условиях, казалось бы, абсолютно непригодных для этого. А каковы были эти условия в ближайшем преддверии революционного излома России накануне Красного Октября – об этом красноречиво свидетельствуют дневниковые записи (январь 1917 г.) Л.А. Тихомирова – в прошлом известного революционера (активиста «Земли и воли», «Черного передела», «Народной воли»), но впоследствии автора нашумевшей книги «Почему я перестал быть революционером» (написанной с монархической позиции): «Я часто ломаю голову над вопросом, чем можно спасти монархию? И право не вижу средств... Анархия полная... Распоряжения глупые. Полная неспособность обуздать спекуляторов. Цены поднялись – до невозможности жить... И вопрос об измене ничуть не праздный, и все о нем кричат... В перевороте видят единственный способ уничтожить

чение открытой коммуникации и безграничного демократического обмена, их подлинно социалистическое призвание» (*Бодрийяр Ж*. Реквием по масс-медиа. – URL: http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Bodr/Rekviem.php).

- 3 Дневник Л.А. Тихомирова 1915 1917 / сост. А.В. Репников. М., 2008. С. 329 330.
 - ⁴ Там же. С. 331.
 - 5 Пролетарская культура. 1919. № 1. С. 19.
- ⁶ *Елок А.* Крушение гуманизма // *Блок А.* Собр. соч. В 8 т. Т. 6. Проза 1918 − 1921. − М.; Л., 1962. С. 107. Впервые эта статья была опубликована в журнале «Знамя» (1921. № 7 − 8).
- ⁷ Беседа о пролетарской культуре. 21 марта 1920 года // De visu. 1993. № 3. C. 12. – URL: http://imwerden.de/pdf/de visu 07 1993 text.pdf
 - ⁸ Там же. С. 13.
- ⁹ В работах А.В. Луначарского постоянно проводится мысль о том, что политическая революция для большевиков никогда не была самоцелью, завоевание власти есть лишь средство для решения главной сверхзадачи революции формирования *Нового Человека*. Вот что он писал об этом еще задолго до революции: «...революция не принимается за нечто самодовлеющее... революция никогда не была, не есть и не будет целью, революция есть средство, средство к созданию гармонической культуры, к бесконечному росту сил и красоты человека. Человек вот цель всех нужных и важных вещей: его совершенство вот что сияет нам, когда мы думаем, а не прем по-звериному и не "парадоксим"» (*Луначарский А.В.* Об искусстве и революции // *Луначарский А.В.* Собр. соч. В 8 т. Т. 7. Эстетика. Литературная критика. Статьи. Доклады. Речи (1903 1928). М., 1967. С. 140.
- ¹⁰ В 1907 г. на все народное образование из государственного казначейства было отпущено 101,43 млн руб., в то время как на содержание церковного аппарата − 34,8 млн руб., на содержание царской семьи − 17 млн руб., на расходы по подготовке войны − 442 млн руб. (см.: *Грекулов Е.Ф.* Православная церковь − враг просвещения. − М., 1962. С. 8.). К 1913 г. более 75% населения России оставалось неграмотным. В 1914 г. в России (на 180 млн. жителей) насчитывалось 101 917 начальных, 1654 − неполных средних и 1953 − средних школ. Около 4/5 детей и подростков было лишено образования (см.: Народное хозяйство в цифрах: Статистический справочник. − М., 1925. С. 50).
 - 11 Шоо. Пролетарская культура // Пролетарская культура. 1919. № 1. С. 16 17.
 - ¹² Беседа о пролетарской культуре. 21 марта 1920 года. С. 14.
 - ¹³ Там же. С. 13.
 - ¹⁴ Там же. С. 21.
 - 15 См.: Плетнев В. На идеологическом фронте // Правда. 27 сентября 1922.
- 16 Протоколы Всероссийской конференции пролетарских культурно-просветительных организаций. М., 1918. С. 20.
- ¹⁷ Резолюции конференции по вопросу литературно-издательскому (докладчик Мандельбаум) // Пролетарская культура. 1918. № 5. С. 35.
- 18 2-я Петроградская конференция пролетарских культурно-просветительских конференций. 5 − 9 июня 1919 г. // Пролетарская культура. 1918. № 2. С. 32.
- 19 Богданов А. Элементы пролетарской культуры в развитии рабочего класса (лекции, прочитанные в Московском Пролеткульте весною 1919 г.). М., 1920. С. 3.
 - 20 См.: Пролетарская культура. 1918. № 3.

- 21 См.: *Богданов А.* Что такое пролетарская поэзия // Пролетарская культура. 1919. № 1. С. 22.
- 22 См.: Полянский В. О пролетарской культуре. Стенограмма речи, произнесенной в Москве 20 ноября 1920 г. Ростов-на-Дону. С. 29 30.
- ²³ Это понятие имело несколько определений: «живое творчество масс» (В.И. Ленин), «самодеятельность» (К. Маркс), «историческое творчеств масс» (Н.С. Злобин) или, как оно стало называться позже, «социальное творчество» (А.В. Бузгалин, А. Колганов).
 - ²⁴ Степун Ф.А. Мысли о России // Степун Ф.А. Соч. М., 2000. С. 206 207.
- ²⁵ Например, Пролеткульту предоставлялись лучшие помещения под студии, театры и клубы; низовые структуры обеспечивались кадрами преподавателей и многим другим. Наряду с этим поддержку Пролеткульту оказывали местные органы Советской власти, профсоюзы, рабочие предприятия и т.д. Например, в 1918 г. Самарский Пролеткульт получил от местных органов народного образования 15 тыс. руб.; от губревкома − 8 тыс. руб; Пермский Пролеткульт − 700 тыс. руб. (см.: ЦГАЛИ. Ф. 1230. Оп. 1. Ед. хр. 229. Л. 90; Зарево заводов (Самара). 1919. № 1. С. 82; Пролетарская культура. 1918. № 3. С. 30; *Пинегина Л.А.* Советский рабочий класс и художественная культура. 1917 − 1932 гг. − М., 1984. С. 73 − 74).

Другой пример: в мае 1922 г. Моссовет принимает решение о выделении Пролеткульту единовременной субсидии в 10 млрд руб. (см.: *Горбунов В.В.* Ленин и Пролеткульт. – М., 1974. С. 185; *Пинегина Л.А.* Советский рабочий класс и художественная культура. 1917 – 1932 гг. С. 74).

Аннотация

Отчуждение масс от культуры — эта проблема в контексте современных процессов глобализации становится настолько актуальной, что требует своего безотлагательного и практического решения. В то же самое время существует мнение, что эта проблема не подлежит решению, ибо является имманентной характеристикой массового общества. Но так ли это? Поиск ответа на этот вопрос заставляет обратиться к тем историческим практикам, в частности, культурным практикам Пролеткульта.

Ключевые слова: диалектика, культура, массы, отчуждение, Пролеткульт, разотчуждение, социальное творчество, субъект,

Summary

Alienation of the masses from the culture becomes one of the most actual problems and practical salvation of this problem is needed. At the same time, one can say, that this problem cannot be solved , because it is an attribute of the mass society, result of the modernization. But is it so? Author shows, that retrospective analysis of the historical practices demonstrates the existence of some attempts to overcome such alienation of masses from the culture. One of such attempts was practices of Proletkult undertaken in revolutionary Russia.

Keywords: culture, contradictions, masses, subject, social creativity, dialectic, alienation, disalienation, «Proletcult», globalization.

Культурная матрица

Современность. В поисках новых измерений

Редакция продолжает публикацию материалов, в которых предпринимаются попытки очертить мировоззренческие контуры вызова современности, включая ее постсекулярный характер. Прежде всего, речь идет о поисках контекста, позволяющего выработать такое осмысление.

Дискуссию открыла статья В.А. Сулимова (ФН. 2013. № 3), в которой была предложена критика современных культурных и интеллектуальных практик. С.С. Гусевым (ФН. 2013. № 4) были обозначены две возможные стратегии развития современного общества: (1) как поисков новых горизонтов трансцендентного на основе синтеза естественно-научного. художественного, философского и теологического подходов, и (2) как накопление все большего разнообразия, «фрактализации» социально-культурных форм. Затем Г.Л. Тульчинский (ФН. 2013. № 5) продолжил анализ природы постсекулярности современности, форм реализации запроса на трансцендентное, причин утраты образа будущего. В предлагаемой работе С.В. Герасимова делается попытка прогноза возможного дальнейшего развития ситуации, которое автор связывает с преодолением противопоставления разума и веры все более ответственной социальной коммуникацией. Мы рассчитываем на продолжение обсуждения проблемы и расширение круга рассматриваемых тем.

РАЗУМ И ВЕРА: ПОСТСЕКУЛЯРНОСТЬ И ПОСЛЕ

С.В. ГЕРАСИМОВ

Рассматривая проблематику самоидентификации постсекулярного общества, исследователи фокусируют ее как проблему взаимоотношений философии и теологии на поле социологии и политики. В рамках этого, естественно, идет выяснение трансформации секулярного общества под давлением фактов! Сама секулярность возникла в результате реакции на средневековое давление религии на науку. Ф.А. Йейтс (F.A. Yates) в своих работах «Джордано Бруно и герметическая традиция» и «Розенкрейцерское просвещение» предположил, что возникновение герметической философии, магии, алхимии в XIV — XVI вв. стало основным стимулом зарождения картезианской идеи в науке. Возникла необходимость пересмотра территории рацио-

нального по отношению к метафизическому. Их взаимное влияние определило постсекулярность как конформизм и попытку диффузии одного и другого. Уместно упомянуть работы Юргена Хабермаса, Джона Ролза, Квентина Мейясу по определению постсекулярного пространства, в котором должны интегрироваться эти противоположные начала. «Как мы должны понимать свою роль в качестве членов постсекулярного общества и чего ожидать друг от друга, если мы хотим обеспечить в наших исторически прочных национальных государствах цивилизованное обращение граждан друг с другом, несмотря на беспрецедентное разнообразие культур и религиозных мировоззрений?»² Проблема заключается в том, что, начиная разговор о месте веры и разума в современной постсекулярной концепции, участники обсуждения часто заканчивают его выяснением проблемы религии и разума. В результате этого понятие «вера» стало тождественным понятию «религия». Секулярное общество оставило оба этих понятия за скобками, но теперь, выйдя за рамки секуляризма и впустив в дискурсивное пространство понятие «вера», «втащило» туда и религию. И вместо того, чтобы рассмотреть дихотомию вера знание, рассматривает уравнение религия — знание. «Теология вторгается в пространство философии, а философия вынуждена преодолевать свой постметафизический настрой, чтобы "на территории противника" (вернее, на территории, сданной противнику) отвоевывать свои истины и свое право на существование. Тем самым религиозное и секулярное, теология и философия, а вместе с ними вера и знание, смешиваются в новой ситуации постсекулярной философии»³. В этой ловушке застряли Доменик Жанико, Энтони Пол Смит, Дэниел Уистлер. Эту проблему обозначили как «стратегию аутомутации» такие известные ученые, как Славой Жижек, Ален Бадью и Джорджио Агамбен. Также внесение этого неопределяемого неизвестного в уравнение привело к появлению таких тезисов как, например тезис Вутера Ханеграафа о том, что Нью-Эйдж — это секулярная религия⁴. В России проблеме взаимодействия религии и науки посвящены труды С.А. Смирнова, С.С. Хоружего, О.И. Генисаретского.

Связь религии и веры находится в нашем «культурном подсознании». В том опыте, который мы получили из внешнего окружения, через культурную среду, приняли как данность, но не ощутили в органах чувств.

Невозможно решить проблему, находясь на одном уровне с ней. Для того, чтобы рассмотреть разницу между верой и религией, надо пожертвовать личным опытом и общественными установками, которые как подпрограммы заставляют исследователя принимать те или иные решения, т.е., по сути, являются избыточным мотиватором.

Религия — это результат эволюции стремления человека передать свой опыт. Мы наблюдаем, что животные передают свой опыт потом-

- 9 Биологический энциклопедический словарь / ред. М.С. Гиляров; 2-е изд., исправл. М.: Сов. Энциклопедия, 1986.
- 10 Энциклопедия символики и геральдики. URL: http://www.symbolarium.ru/index.php/Лестница
 - ¹¹ Smuts J.C. Holism and Evolution. L.: Macmillan, 1926.
- 12 Уилбер К. Краткая история всего / пер. с англ. С.В. Зубкова. М.: АСТ; Астрель, 2006. 476 [4] с:
- 13 Сулимов В.А. Состояние переходности: «технологический поворот» или утрата смыслов. // Философские науки. 2013. № 3.
- 14 *Тульчинский Г.Л.* Современность: имманентность и поиски трансценденции // Философские науки. 2013. № 5. С. 56.

Аннотация

В статье делается попытка определить взаимную связь между верой, знанием, религией и разумом в современной постсекулярной философии. Предлагается анализировать природные явления с точки зрения роста количества и качества связей в системе. Это выяснение поможет моделировать развитие человека и человечества в условиях современного кризиса. Важно наблюдать процессы с максимально возможным периодом.

Ключевые слова: постсекулярность, кризис, мотивация, вера, религия, знание, опыт.

Summary

The author tries to show the connection between faith, knowledge, religion and rationality in the modern post-secular philosophy. He offers to analyze natural phenomena by the increase in quantity and quality of system connections. This will help to model the development of human and humankind under the modern crisis. It is important to observe processes with a maximally long period.

Keywords: post-secular condition, crisis, motivation, faith, religion, knowledge, experience.



Когнитивные исследования



ВРЕМЯ САМОИДЕНТИЧНОСТИ*

А.А. МЁДОВА

Принцип тождества является абсолютным законом сознания; он утверждает, что то, что мы мыслим, мыслится тогда, когда мы его мыслим. ... Он выражает неколебимую уверенность сознания в себе самом.

А. Бергсон.

Опыт о непосредственных данных сознания.

Идентичность, тождество субъекта, самотождественность — эти термины отражают важнейшее свойство сознания. Многочисленные рекламные слоганы призывают современного человека: «будь собой», «оставайся собой», конечно, посредством приобретения того или иного товара. Следовательно, для человека даже на самом поверхностном уровне его бытия, в обыденной жизни значимо быть именно собой, а не кем-то другим.

Самоидентичность всегда представляла интерес для философов, психологов, социологов и представителей когнитивных наук. Медицина и психиатрия исследуют случаи ее нарушения, причем речь идет не только о раздвоении личности. Судя по данным нейрофзиологии, самотождественность может нарушаться на всех уровнях ее построения, вплоть до телесного, а ведь тождественность тела — это последний аргумент в юридическом установлении тождества личности. Тем не менее, Рональд Мелзак описывает случаи, когда больные с поврежденной теменной долей одного из мозговых полушарий распознают свои конечности как чужие, не пытаются ими двигать и даже сбрасывают с больничной кровати¹.

Ни одно исследование сознания не обходит вниманием эту загадочную первичную самотождественность. Осознание себя собой происходит не через какое-то свидетельство, не при помощи посредника и не соотносясь с еще какой-то идеей самого себя. Мы имеем прямой контакт с собой, хотя природа этого контакта по сей день вызывает

^{*} Исследование выполнено в рамках проекта Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) и Красноярского краевого фонда поддержки научной и научно-технической деятельности «Теория модальности: модальный анализ сознания», грант № 13-13-24003.

вопросы. И временная организация сознания напрямую задействована в этом сохранении себя как себя.

Время и идентичность понимаются нами как модусы сознания, модус же определяется как инобытие, форма существования, «то, что существует в другом и представляется через это другое»². Задача этой статьи — описать время как модус самоидентичности, или наоборот, описать самоидентичность как модус времени. Это означает: выявить их тождество, показав, что самоидентичность есть не что иное, как темпоральные отношения в сознании.

Что такое субъективная идентичность?

Категория «идентичность» в социально-гуманитарных науках — психологии, социальной философии, культурной антропологии, социальной психологии и других — указывает на индивиды и группы в качестве относительно устойчивых, тождественных самим себе целостностей³.

Согласно разным подходам, идентичность сознания являет собой или какой-то особый тип субъектности (Я-образ, самость), или некую реально бытующую субстанциальную сущность («стержень личности», «ядерная идентичность»), или же знаниевый конструкт, форму знания и предикации о сущностях: вещественных, ментально-психических, знаково-символических, объектных и процессных⁴. У понятия «самоидентичность» есть и чисто логический смысл тождества объекта самому себе.

Идентичность также часто связывают с фиксацией некоей формы различимости и регулярности бытия и, в рамках этой фиксации, с установлением тождественности вещи (внутренних содержаний) эталону, модели, норме, образу или, как мы уже сказали, самому себе. Поль Рикёр, уделивший пристальное внимание идентичности, выделил целый спектр ее модусов — нарративный, трансисторический, темпоральный, когнитивный, модус самореференции, модус телесности.

В современной научной литературе активно описываются формы социальной, гендерной, национальной, религиозной идентичности, в особенности в связи с процессами глобализации, формирования мультикультуры и статуса сексуальных меньшинств. Мы же обратимся к феноменологическому плану так называемой персональной идентичности, связанной с тождеством личности и самоидентификацией сознания. Эта идентичность сознания проявляется в интуитивной фиксации его единства независимо от временных процессов, как и в способности никогда не утрачивать осведомленность о том, что случающееся произошло или происходит именно с носителем данного сознания.

чающееся тождество. Таким образом, изнутри измерения самоидентичности можно увидеть, и даже более того, подробно рассмотреть, темпоральность сознания.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ См.: *Мелзак Р*. Фантомные конечности // В мире науки. 1992. № 6. С. 65.
- ² Спиноза Б. Избр. произв. В 2 т. Т. 1. М.: Политиздат, 1957. С. 361.
- 3 См.: *Малахов В.С.* Идентичность // Новая философская энциклопедия. Т. 3. М.: Мысль, 2001. С. 78 79.
- 4 См.: *Тхагапсоев X*. Идентичность как философская категория и мера социального бытия // Философские науки. 2011. № 1. С. 10-25.
- 5 См.: *Parfit D*. Reasons and Persons. Oxford: Clarendon, 1984. Р. 201. Примечательно, что А.Ф. Лосев называет нумерическим тождеством нечто совершенно иное подлинное, сущностное, неразложимое единство, в котором целое равно части (см.: *Лосев А.Ф.* О пропозициональных функциях древнейших лексических структур // Знак. Символ. Миф. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982. С. 246 279).
- ⁶ См.: *Моисеев В.И.* К логическому анализу проблемы тождества личности (2004). URL: http://www.trinitas.ru/rus/doc/0202/010a/02020119.htm. Дата обращения 19.09.2013.
- 7 См.: *Стросон П.Ф.* Индивиды. Опыт дескриптивной метафизики. Калининград: Изд-во БФУ им. И. Канта, 2009.
- 8 См.: *Ингарден Р.* Человек и время // Книжечка о человеке. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010. С. 109.
- 9 См.: *Рикёр П*. Я-сам как другой / пер. Б.М. Скуратова под ред. И.С. Вдовиной. М.: Изд-во гуманитарной литературы, 2008. С. 18.
 - ¹⁰ См. там же. С. 145
 - 11 См. там же. С. 148.
- ¹² См.: *Торчинов Е.А.* Учение о «я» и личности в классическом индийском буддизме. URL: http://www.domknig.net/book-992.html. Дата обращения 12.09.2013.
- 13 См.: *Блауберг И.И.* А. Бергсон о временной организации сознания // Мир психологии. 2001. № 1. С. 54.
- 14 *Бергсон А.* Опыт о непосредственных данных сознания // *Бергсон А.* Собр. соч. В 4 т. Т. 1. М., 1992. С. 153.
 - 15 Ингарден Р. Человек и время. С. 47.
- ¹⁶ См.: *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. С. 306.
- ¹⁷ Cm.: *Varela F.J.* The Specious Present. A Neurophenomenology of Time Consciousness // Naturalizing Phenomenology. Issues in Contemporary phenomenology and Cognitive Science. Stanford, 1997. P. 266 314.
- ¹⁸ Cm.: Fraisse P. Time perception // Encyclopedia Britannica DeLuxe, 2004 (CD-ROM).
- ¹⁹ *Левинас Э.* От существования к существующему // *Левинас Э.* Избранное: Тотальность и Бесконечное. М.; СПб.: Университетская книга, 2000. С. 48.
- 20 Башляр Γ . Интуиция мгновения // Башляр Γ . Избранное. Поэтика грезы. М.: РОССПЭН, 2009. С. 188.
 - ²¹ См.: *Мамардашвили М.К.* Кантианские вариации. М.: Аграф, 2002. С. 34, 39.
 - ²² Cm.: Parfit D. Reasons and Persons. P. 205.

- 23 Гартман Н. К основоположению онтологии. СПб.: Наука, 2003. С. 394.
- ²⁴ См.: *Левинас* Э. От существования к существующему. С. 50.
- 25 *Кукарцева М.А.* Идентичность // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон+, 2009. С. 265 266.
- ²⁶ Kant I. Kritik der reinen Vernunft. 1787 // Kant's Gesammelte Schriften / Hrsg. von der Königlich Preuβlichen Akademie der Wissenschaften. Bd. 3. Berlin: G.Reimer, 1911. S. 62.
 - ²⁷ Ibid. S.70.
- 28 Локк Дж. Соч. В 3 т. Т. 1. Опыт о человеческом разумении. М.: Мысль, 1985. С. 232.
- ²⁹ *Мерло-Понти М.* Феноменология восприятия. СПб.: Ювента; Наука, 1999. С. 538.
- ³⁰ *Gold T.* Cosmic Processes and the Nature of Time // Mind and Cosmos. Essays in contemporary Science and Philosophy. Pittsburgh, 1966. P. 329.
 - ³¹ См.: *Рикёр П.* Я-сам как другой. С. 152.
 - ³² *Бергсон А*. Опыт о непосредственных данных сознания. С. 251.
 - ³³ См.: *Гуссерль* Э. Картезианские размышления. СПб.: Наука, 2001. С. 147.
 - ³⁴ См.: *Рикёр П.* Я-сам как другой. С. 145.
- ³⁵ См.: А.В. Нечаев выделяет три основных способа определения модальности: через ее семантику (как вид или способ бытия); через перечисление видов бытия; как отношение чего-либо к реальности (см.: *Нечаев А.В.* Модальность одиночества // Вестник Самарского государственного университета. 2006. № 5/1. С. 14).

Аннотация

Статья посвящена временным аспектам самоидентичности. Время и самотождественность понимаются как модусы сознания, т.е. как инобытие друг друга. Цель статьи — описание самотождественности сознания в форме временных отношений. Обосновывается совпадение феноменологического времени и самоидентичности на уровне принципов их организации. Анализ выполнен на основании положений феноменологической, трансцендентальной и экзистенциальной философии, данных экспериментальной психологии и физиологии.

Ключевые слова: сознание, идентичность персональная, время, модус, модальность.

Summary

The article is devoted to the time aspects of self-identity. Time and self-identity are understood as a moduses of consciousness, i.e. as another kind of being of each other. The purpose of the article is the description of self-identity in the form of time relations. In such a way we prove the coincidence of the time and self-identity at the level of principles of their organization. The analysis is performed in the basis of ideas of phenomenology, existentialism and data of experimental psychology and physiology.

Keywords: consciousness, personal identity, time, modus, modality.

ТРЕТИЙ ГЛАЗ НАПОЛЕОНА, ИЛИ О КОНЦЕПЦИИ ОБЩИХ ПОНЯТИЙ Т. ЧЕЖОВСКОГО

Ж.П. АЛФИМОВА

Тадеуш Чежовский (1889 – 1981), как многие представители Львовско-Варшавской школы, пришел в философию под руководством Казимежа Твардовского, чьи наставничество и дружба сыграли огромную роль в становлении научных воззрений этого философа. Во Львовском университете Чежовский слушал также лекции Яна Лукасевича и Владислава Витвицкого, что привлекло молодого мыслителя к проблемам логики и психологии. Там же он знакомится с Тадеушем Котарбиньским и Станиславом Лесьневским. Последние наиболее ярко представляли номиналистическое направление в логике в Польше, и, в частности, в вопросе об универсалиях, часто обсуждавшемся в Школе. Чежовский же в своей концепции общих понятий предложил реалистическое понимание «общего» — по существу, единственную конструктивную альтернативу номинализму в рамках данного спора. Наиболее важные мысли по этому поводу были выражены им в статье 1926 г. «Несколько замечаний об обобщении и о предметах общих понятий»¹, хотя позже, после Второй мировой войны, он снова посвятит данной проблеме несколько исследований.

Концепция Чежовского исходила из критики аргументов Лесьневского (1913) и Котарбиньского (1921), которые основывали свою аргументацию против существования универсалий на применении принципа исключенного третьего или принципа противоречия к общим предметам. Общую схему их доказательств можно представить следующим образом.

Пусть P_u будет общим предметом по отношению к индивидуалиям $P_1, P_2, ..., P_k, ..., P_n$. Для некоторого индивида P_k существует какая-либо черта c_k , которая отличает его от остальных (такую черту можно найти для каждого индивида). Очевидно, что так как она не является общей, то P_u не обладает c_k (а). Также очевидно, что P_k не обладает чертой не- c_k (иначе был бы противоречивым предметом). Из последнего следует, что «необладание чертой c_k » не является общим свойством индивидуалий, так как минимум один предмет (P_k) ей не обладает. Следуя определению общего предмета, данному Лесьневским, P_u обладает *только* такими свойствами, которые суть общие для всех индивидов. Значит, P_u не обладает свойством «необладание чертой c_k », т.е. обладает чертой c_k , что противоречит положению (а). Таким образом, общий предмет содержит в себе конъюнкцию ($c_k \& c_k$), что делает его противоречивым предметом, и «предположение, что пред-

мет P_u является общим, ложно»². Итак, ни один предмет не является универсалией, иначе он был бы противоречивым.

Рассматривая процесс образования общих предметов, т.е. понятий, Чежовский критикует принятую в Школе концепцию абстрагирования, которая была сформулирована в тексте Твардовского (в абстракции содержатся «те общие черты, то, в чем совпадают отдельные результаты психических актов»³; через общее представление «представляется то, что есть общего у всех предметов единичных представлений»⁴) и затем усилена Лесьневским с помощью слова «только» в его определении общего предмета⁵. Именно такое понимание, взятое на вооружение сторонниками номинализма, ставится Чежовским под сомнение. Согласно его концепции, понятия формируются не в ходе абстрагирования от частных индивидуальных свойств, а в процессе обобщения (uogólnianie), или генерализации. Это уточнение не просто терминологическое, оно несет в себе важные последствия, принципиально меняющие понимание природы общих предметов и возможности применять к ним доказательства Лесьневского и Котарбиньского.

«Отрывание» частных свойств, или единичных черт, не означает того, что формируемый предмет вообще не может ими обладать. Иначе говоря, неприписывание предмету черты c не влечет за собой приписывание ему черты e. Если у единичного понятия «нынешний ректор Вильнюсского университета» отнять предикат «нынешний», то это не значит, что новое понятие «ректор Вильнюсского университета» (уже не единичное) не будет включать в себя и нынешнего ректора (т.е. обладать свойством «не нынешний»). Ведь в таком случае это было бы не общее понятие, образованное от первого, но новое понятие, противоречащее первому.

Итак, первая идея Чежовского может быть понята так: отсутствие свойства не означает наличие противоположного свойства (одно из положений, на которое имплицитно опирается доказательство Лесьневского). При всей простоте этой мысли, в ней содержатся важные импликации. С другой стороны, кажется, что именно такой тезис и принимается за нарушение принципа исключенного третьего («либо с, либо не-с»), который является опорой доказательств номиналистов, уже представленных к тому времени. Если согласиться с первым тезисом Чежовского, то связка «либо, либо», входящая в содержание принципа исключенного третьего, применяется к двум понятиям, являющимся противоречащими друг другу по объему, но никак не в рамках одного понятия. Таким образом, она не имеет отношения к генерализации, в ходе которой мы получаем общие абстрактные предметы⁶.

«Связка "или" выражает логическое действие дизъюнкции, которая в алгебраической логике носит также название логического сложения. Обобщение производится именно с помощью дизъюнкции, или

для своего развития. Во-первых, она может быть использована для новых определений класса и черты: класс определялся бы как дизъюнкция индивидуумов, черта — как их конъюнкция (т.е. как область пересечения). Во-вторых, Вегнер убежден, что принцип объединения индивидуалий в дизъюнкции и конъюнкции в составе общего понятия может иметь большое значение для теории множеств. Например, это положение могло бы а) стать основанием для доказательства аксиомы выбора, а также б) естественным образом способствовать ограничению самого понятия множества, чтобы наконец исчезла необходимость «прибегать к поразительно искусственной теории типов»¹⁹.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ *Czeżowski T.* Kilka uwag o uogólnieniu i o przedmiotach pojęć ogólnych // Przegląd Filozoficzny. 29, 1926. S. 195 199.
- ² Leśniewski S. Krytyka logicznej zasady wyłączonego środka // Przegląd Filozoficzny. 16, 1913. S. 319 320. Предпосылкой данного доказательства является убеждение, что ни один предмет не может быть противоречивым.
- ³ Twardowski K. O czynnościach i wytworach // Twardowski K. Wybrane pisma filozoficzne. Warszawa, 1965. S. 236.
- ⁴ *Twardowski K.* O treści i przedmiocie przedstawień. Z badań psychologicznych // *Twardowski K.* Wybrane pisma filozoficzne (tłum. I. Dabska). Warszawa, 1964. S. 85.
- ⁵ Это определение, пожалуй, одна из самых существенных формулировок, повлиявших на развитие спора об универсалиях в Львовско-Варшавской школе: «...Общим предметом по отношению к некоторой группе индивидуальных предметов является предмет, который может обладать только такими чертами, которые общие для соответствующих ему индивидуальных предметов; если какая-либо черта является свойством не всех, а только некоторых индивидуальных предметов некой группы, в таком случае соответствующий этой группе индивидуалий общий предмет не может обладать этой чертой» (*Leśniewski S.* Ор. сіt. S. 319). По словам Лесьневского, это определение является справедливой и подходящей характеристикой для всех концепций общих предметов, которые когда-либо были представлены.
- ⁶ Очевидно, что Чежовский своеобразно трактует принцип исключённого третьего как содержащий в себе именно строгую дизъюнкцию.
 - ⁷ Czeżowski T. Op. cit. S. 196 197.
- ⁸ Примечательно, что в измененной чуть позже номиналистической позиции Лесьневского предмет общего понятия как раз будет представлен множеством (классом) единичных предметов, но множеством, понимаемым мереологически.
 - ⁹ Czeżowski T. Op. cit. S. 198 199.
- ¹⁰ *Czeżowski T.* Ibid. S. 199. Здесь, однако, получается, что приписывание дизъюнкции свойств фактически означает приписывание новой черты, которая выглядит как " $c_1 \boxtimes c_2 \boxtimes c_3 \boxtimes ... \boxtimes c_n$ " («быть левым или правым»).
- ¹¹ Удивительно, что Чежовский не обратил внимания на то, что все свойства, которыми обладает «альтернативное соединение индивидов», принадлежат также и каждому конкретному индивиду (хоть и не множеству в целом): например,

левый глаз Наполеона, очевидно, является глазом Наполеона, а также является «левым или правым». В этом, как нам кажется, может заключаться и шаг до того номинализма, который бы утверждал, что множество само по себе не является отдельной сущностью, но совпадает с каждым индивидом. Схожие воззрения содержатся в интуициях Мереологии Лесьневского.

- ¹² Wiegner A. Przedmioty pojęć ogólnych // Przegląd Filozoficzny. 30, 1927. S. 211 213.
- ¹³ Есть способ возразить и Вегнеру. Возможно, определение общего понятия и не должно включать в себя «альтернативные» черты, а только общие, число которых всегда ограничено. Альтернативные свойства, включенные в содержание понятия, имеют цель избежать нарушения принципа противоречия, но не они определяют (ограничивают) и понятие, и его предмет, хоть и включаются в их содержание.
- ¹⁴ Cm.: Wiegner A. W sprawie odwrotności między treścią a zakresem pojęć. Poznań, 1930.
 - ¹⁵ Wiegner A. Przedmioty pojęć ogólnych // Przegląd Filozoficzny. 30, 1927. S. 212.
 - ¹⁶ Ibid. S. 212 213.
- ¹⁷ Они не охватывают конкретные предметы и не зависят от опыта. См. подробнее и *Łukasiewicz J.* O zasadzie sprzeczności и Arystotelesa. Warszawa, 1987. S. 114.
- ¹⁸ *Borowski M.* O przedmiotach fizycznych, psychycznych, idealnych i fikcyjnych // Przegląd Filozoficzny. 24, 1921. S. 139 163.
- ¹⁹ Wiegner A. Przedmioty pojęć ogólnych // Przegląd Filozoficzny. 30, 1927. S. 213. Примечательно, что в том же году и в том же номере «Философского обозрения» был напечатан текст Лесьневского, ставший первой частью серии его статей «Об основаниях математики», в которых автор представляет разработанные им три дедуктивные системы логики, и в том числе альтернативную теории типов систему Мереологии, предлагающую принципиально новое толкование множества. Впрочем, разрабатывалась Мереология еще начиная с 1910-х гг. и была относительно известна кругу коллег из его предварительных публикаций, публичных выступлений и лекций.

Аннотация

Данная статья рассматривает теорию общих понятий польского логика и философа Тадеуша Чежовского, которая основывается на оригинальном представлении о процедуре обобщения. Своеобразный подход Чежовского позволил подвергнуть критике номинализм Львовско-Варшавской школы и предложить конструктивную реалистическую концепцию в споре об универсалиях.

Ключевые слова: Львовско-Варшавская школа, общие понятия, реализм, теория абстракции, универсалии, Чежовский, Лесьневский, Вегнер.

Summary

The article dwells on Czeżowski's theory of common notions, which is based on special view of the generalisation. Due to Czeżowski's original approach nominalism of Lwów-Warsaw school was severely criticized. Also it enabled him to suggest constructive conception of realism in debate on universals.

Keywords: Lwów-Warsaw school, common notions, realism, theory of abstraction, universals, Czeżowski, Leśniewski, Wiegner.



НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ





Конференции, семинары, круглые столы



ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС «ГЛОБАЛЬНОЕ БУДУЩЕЕ 2045» (Нью-Йорк, июнь 2013 г.)

Р. КУНЕ, М.Е. ТУЧИНА

Организатор конгресса «Глобальное будущее 2045» — Стратегическое общественное движение «Россия 2045» — основано в феврале 2011 г. российским предпринимателем Дмитрием Ицковым при участии ведущих российских специалистов в области нейроинтерфейсов, робототехники, искусственных органов и систем для создания и реализации новой стратегии развития человечества, отвечающей на глобальные цивилизационные вызовы. В настоящее время у Движения более 30 тыс. сторонников по всему миру, в том числе среди крупных ученых и общественных деятелей. За рубежом Движение известно как международная «Инициатива 2045». Главный научный проект Движения направлен на создание технологий переноса личности на более совершенный небиологический носитель и продление жизни вплоть до бессмертия.

15 — 16 июня этого года в Нью-Йорке в помещении Линкольн-Центра состоялся Второй международный конгресс «Глобальное будущее 2045», организованный Общественным движением «Россия 2045». Он явился продолжением обсуждения тех актуальнейших проблем нашей цивилизации, которые были остро поставлены на Первом международном конгрессе «Глобальное будущее 2045», состоявшемся в Москве в феврале 2012 г. 1. Его главной целью стало осмысление глобальных угроз и перспектив, связанных с развитием новейших технологий, и выработка рекомендаций для реализации наиболее благоприятного варианта будущего в контексте использования этих технологий. Впервые на таком уровне и в такой форме рассматривались не только ключевые направления инновационных изменений ближайших десятилетий, но и их этические и философские аспекты. За три дня в Конгрессе приняли участие более 1500 человек, выступили 50 делегатов из разных стран мира, в том числе из США, Голландии, Австралии. Конгресс получил широкое освещение в прессе и положительный отклик в научных кругах.

В центре внимания Второго международного конгресса «Глобальное будущее 2045» стояла новая эволюционная стратегия развития человечества, направленная на преодоление цивилизационных вызовов XXI в. Конгресс собрал лидеров мировой нейронауки и робототехники, философов, футурологов, известных общественных и духовных деятелей, а также рекордное число журналистов со всего мира (более 250) и стал заметным событием научной и общественной жизни.

Человечество стоит на пороге нового эволюционного шага, когда под воздействием технологий человек сможет измениться как вид, преобразиться не только физически, но и духовно, тем самым обеспечив выживание и развитие нашей цивилизации. Задача Второго международного конгресса «Глобальное будущее 2045» состояла в том, чтобы продолжить обсуждение этих вопросов и способствовать формированию новой эволюционной стратегии в интересах всего человечества.

В рамках конгресса было предложено видение будущих духовных преобразований человечества и продемонстрированы новейшие технологии, которые могут лечь в основу технонаучной революции. В течение двух дней участники Конгресса обсудили перспективы развития андроидной робототехники, интерфейсов «мозг — компьютер», когнитивных нейропротезов, моделирования мозга, переноса индивидуального сознания человека на небиологический субстрат и ряд других вопросов, лежащих в основе научного проекта «Аватар», реализуемого международной «Инициативой 2045».

«Я надеюсь, что Конгресс станет важным шагом в реализации новой эволюционной стратегии, которая поможет человечеству обрести новую глобальную цель развития, получить новые смыслы жизнедеятельности, сформировать общество, направленное на непрерывную эволюцию, объединенное единым мировоззрением, интенсивно развивающее науку и уверенно идущее по пути духовного самосовершенствования», — подчеркнул на открытии конгресса Дмитрий Ицков, президент конгресса «Глобальное будущее 2045», основатель Движения «Россия 2045».

Глобальные кризисы требуют глобальных решений

Технологическое развитие цивилизации положительным образом влияет на рост экономической мощи мировых держав, ускоряет получение результатов научно-исследовательской деятельности и позволяет воплощать такие амбициозные мегапроекты, как полеты космических аппаратов на другие планеты и создание суперколлайдера. Однако ускоренное развитие техногенной цивилизации осложняется неизбежными изменениями в окружающей среде, не только угрожая массовым исчезновением представителей животного и растительного

мира, но и представляя реальную угрозу существованию человека как биологического вида в будущем.

С обзором этой темы на Конгрессе выступил Джеймс Мартин, основатель Школы Мартина в Оксфордском университете, крупнейший благотворитель Оксфорда за всю его 900-летнюю историю. В своем докладе «Трансформация человечества, в преддверии экстремальной смены парадигмы развития» ученый подчеркнул, что рост производства последних двух веков и резкое увеличение численности населения имели необратимые последствия для окружающей среды, и в настоящее время необходимо использовать технологии для предотвращения гибели нашей планеты.

Уже в ближайшем будущем человечество испытает на себе острую нехватку ресурсов, а высокая плотность населения в сочетании с конкуренцией за ресурсы могут привести к конфликтам, эпидемиям, войнам за территорию, воду, продукты питания. Землетрясения, цунами, засуха, наводнения и другие природные катаклизмы, являющиеся следствием гиперболического расходования природных ресурсов, продолжают испытывать на прочность инфраструктуру нашей цивилизации во всех уголках Земного шара. В долгосрочной перспективе наша планета может столкнуться с потерей земной биосферы, которая слишком хрупка и напрямую зависит от тонких настроек окружающей среды: температуры, давления, состава воздуха, наличия питьевой воды, питания и пр.

«Сейчас мы, люди, совершаем серьезные ошибки, а природа имеет свойство исправлять ошибки самым жестоким способом, — предостерег Джеймс Мартин. — B то же время впервые в истории на планете Земля живут разумные существа, которые могут изучить существующие глобальные проблемы и разработать эффективные способы их решения».

Каким образом планетарная цивилизация могла бы способствовать эффективному выходу на качественно новый уровень с минимизацией потенциальных угроз ее жизнеспособности? Акоп Назаретян, руководитель Евро-азиатского Центра мегаистории и системного прогнозирования РАН, считает этот вопрос одним из центральных на сегодняшний день. «Экстраполяция мегаисторических тенденций и механизмов даже на обозримую перспективу дает результаты в высшей степени неожиданные и заставляет критически пересмотреть подавляющее большинство распространенных в современной литературе представлений о глобальном будущем», — уверен Назаретян. Ознаменуется ли обозримое будущее беспримерным по крутизне переломом в развитии человечества, биосферы и, возможно, космоса? Каковы сценарии дальнейших событий? Обвал? Смена векторов? Прорыв в качественно новые реальности? В своем выступлении на тему «Загадка середины века: о космической перспективе разумной

деятельности» Акоп Назаретян сделал вывод, что сознание, успевшее стать планетарным фактором, способно перерасти в фактор космологический и что решающим препятствием для этого могут стать не пределы управляемости масс-энергетического мира, а самоубийственная неготовность разума совладать с растущим инструментальным могуществом.

Время больших возможностей

Помимо угроз экспоненциальное развитие технологий несет в себе и массу возможностей. Питер Диамандис, учредитель и глава фонда X-Prize заявил: «Я думаю, что на этой планете нам довелось жить в период эволюционных изменений, когда мы превращаемся из миллиардов разных индивидов в связанное объединение людей, взаимодействующих с невероятной силы вычислительной способностью искусственного интеллекта, рассеянной в Интернете. Мы все вместе становимся тем, что я называю метаинтеллектом. Мы живем в увлекательное время. И я думаю о нас как о виде, приобретающем сознание на новом уровне, как никогда раньше».

В своем докладе на тему «Автоэволюция, направленная на преобразование человечества в бессмертный Метаразум планетарного масштаба» Питер Диамандис высказал уверенность, что технологическое развитие нашей цивилизации дает нам уникальную возможность перейти от эволюции путем естественного отбора к эволюции путем сознательного управления. Впервые в истории вида человек может с помощью технологий стать независимым от биологического субстрата, который развивается слишком медленно. «Если мы сможем освободиться от имеющихся биологических ограничений, — предположил Диамандис, — мы сможем развиваться гораздо быстрее, жить несоизмеримо дольше, путешествовать в космическом пространстве, изучать бесконечное число Вселенных».

«Мы будем становиться все более небиологическими существами, пока не дойдем до состояния, когда небиологическая часть станет превалировать, а биологическая потеряет свое значение, — сказал в докладе на тему «Бессмертие к 2045 году» Рэй Курцвейл, футуролог, директор по техническим разработкам корпорации Google. — При этом небиологическая часть будет настолько мощной, что она сможет полностью моделировать и понимать биологическую часть. Так что если биологическая часть вдруг исчезнет, это не будет иметь значения, поскольку небиологическая часть уже полностью ее поняла».

В биологической природе человека видит источник глобальных проблем общества и **Давид Дубровский**, главный научный сотрудник Института философии РАН, Сопредседатель Научного совета РАН по методологии Искусственного интеллекта. Для того чтобы изме-

нить сознание массового человека и нивелировать в нем неуемное потребительство, агрессивность к себе подобным, чрезмерные эгоистические устремления, надо изменить природу человека в процессе трансгуманистической эволюции, которая представляет единство преобразований телесности, сознания и среды. Этот путь антропотехнологических преобразований «находится в русле конвергентного развития НБИКС (нанотехнологий, биотехнологий, информационных, когнитивных, социальных технологий и соответствующих им областей научного знания) и создает перспективу радикального продления жизни вплоть до кибернетического бессмертия и тем самым новую антропологическую перспективу».

Однако такая постановка вопроса зачастую является табу в современном обществе, служит своеобразным вызовом традиционным религиям, существующей морали и обыденным представлениям, сказала Мартина Ротблатт, основатель и генеральный директор биотехнологической компании United Therapeutics (исследования в области создания искусственных легких для трансплантации методом 3D-биопечати). Она уверена, что нужно, наконец, перестать табуировать тему смерти в науке и поставить перед исследователями правильную цель — достижение бессмертия. «Главная цель развития биотехнологий, — заявила Мартина Ротблатт участникам Конгресса, — положить конец нежелательной, насильственной и случайной смерти. И мы должны использовать все возможности для реализации проекта "Аватар" "Инициативы 2045", поскольку в нем заложен именно такой позитивный вклад в построение будущего, каким оно должно быть!»

Моделирование мозга человека

В рамках Конгресса «Глобальное будущее 2045» широко обсуждались вопросы моделирования головного мозга человека, разработка технологии его частичного и полного протезирования для лечения нейродегенеративных заболеваний, для создания технологий переноса «Я» на альтернативный носитель.

«Как только мы поймем, каким образом функционирует человеческий мозг, мы сможем сделать его копию на основе других материалов, — убежден выдающийся ученый **Марвин Минский**, основатель Лаборатории искусственного интеллекта в МІТ. — Когда это произойдет, смогут ли люди жить вечно, сделает ли это людей умнее или они превратятся в машины со сменными запчастями? Делать прогнозы очень трудно. Однако рано или поздно мы найдем ответы. Это лишь вопрос времени».

Эд Бойден, адъюнкт-профессор Института исследований мозга Патрика МакГоверна при Массачусетском технологическом инсти-

туте, в своем выступлении представил участникам Конгресса свой уникальный метод инженерии мозга, который позволяет наблюдать сразу множество нейронов в мозге. Сверхплотные зонды с вложенной в них вычислительной способностью вычисляют необходимые данные, а затем вносят информацию обратно, используя свет. Получается двусторонний интерфейс «мозг — компьютер», который позволяет создавать машины, способные работать одновременно с мозгом, в полностью интегрированной манере. «Мы стремимся создать мозговой со-процессор, который сможет подключаться к мозгу, наблюдать его работу изнутри, производить вычисления, выводить информацию из мозга, — сказал Эд Бойден. — Это будет способствовать не только пониманию работы мозга, но и изучению таких болезней, как болезнь Паркинсона и болезнь Альцгеймера, при которых теряются крупные цепочки информации в мозгу. Мы сможем понять, как восстановить эти утерянные функции».

Впечатляющий прогресс в создании дорожной карты мозга представил в рамках своего выступления на Конгрессе **Кен Хейворт**, основатель и президент Фонда сохранения мозга, старший научный сотрудник Исследовательского кампуса Джанелиа Фарм Медицинского института Говарда Хьюза, ведущего в мире исследовательского центра в области коннектомики. В своем выступлении он высказал важное положение, что «наша идентичность закодирована в структурных связях между нейронами нашего мозга».

О ходе работ российского проекта обратной инженерии мозга *REBRAIN*.2045, финансируемого движением «Россия 2045», рассказали **Виталий Дунин-Барковский,** руководитель Интернет-лаборатории обратной инженерии мозга человека имени Дэвида Марра, и один из сотрудников Интернет-лаборатории **Ксения Соловьева**. К 2016 г. научная группа планирует получить базовый набор данных для реализации рабочего прототипа искусственного мозга человека. В настоящее время сформулированы основные принципы обработки информации в коре головного мозга и мозжечке.

Рэндал Куне, научный директор Международной «Инициативы 2045», уверен, что полная эмуляция мозга станет возможной благодаря новой нейронной структуре интерфейсных устройств, которые могут использоваться в том числе для выявления у человека состояния стресса, чувства тревоги, для управления сном и бодрствованием, для предотвращения таких заболеваний, как эпилепсия, для лечения паралича и т.п. Судя по темпам развития коннектомики за последние 5 лет и прорыву в создании новых инструментов для изучения функциональных характеристик мозга, возможно, уже к 2018 г. будет реализован проект по анализу и эмуляции нервной системы насекомых.

Андерс Сандберг, футуролог, писатель, научный сотрудник Института будущего человечества, в своем выступлении поставил во-

прос о морали и этике моделирования мозга: «Будущее должно быть хорошим местом для человека. Но и методы, которые мы собираемся использовать, чтобы достичь такого будущего, должны быть правильными».

Нейропротезы — запчасти для мозга

Одна из наиболее перспективных областей, представленных на Конгрессе – нейроинженерия, относительно новая дисциплина, решающая уникальные задачи по совмещению живых нейронных структур и неживых конструкций. Нейроинженерные исследования рассматривают широкий круг медицинских проблем: от создания протезов искусственного слуха и зрения до замены частей тела кибернетическими устройствами. В рамках Конгресса «Глобальное будущее 2045» серьезно обсуждались такие проблемы, как замена отдельных частей мозга протезами-нейрочипами, создание системы поддержки жизнедеятельности мозга и его связи с кибернетическим телом-протезом, а также перенос всей информации мозга в небелковый носитель. Даже допуская скептическое отношение со стороны отдельных ученых к наиболее фантастическим целям (бессмертие мозга), совершенно очевидно, что нейроинженерные технологии являются стратегическим направлением, определяющим успех как медицинских методик и научных дисциплин, так и государства в целом.

В настоящее время некоторые отделы мозга настолько хорошо изучены, что человечество приблизилось к созданию не просто математических моделей, а рабочих микросхем этих отделов. «Мы знаем достаточно о том, что такое долговременная память в закодированном виде, чтобы идентифицировать коды долговременной памяти в мозгу крысы, — сказал Тед Бергер, основоположник нейропротезирования, разработчик технологии протезирования мозга в Центре нейроинженерии Университета Южной Калифорнии. – Если мы можем распознавать такие вещи, мы можем в определенной степени манипулировать ими». В рамках своего выступления на Конгрессе Тед Бергер представил свою работу по созданию искусственного гиппокампа крысы, который является так называемым био-миметическим чипом с алгоритмической передаточной функцией и создан для замены биологического гиппокампа в нервной системе животного. В настоящее время протез проходит испытания на приматах. «Чем больше мы понимаем сложные расчеты и сложные представления, используемые в мыслительных процессах, - сделал вывод ученый, - тем более реальной становится возможность переноса мыслительных процессов на нечеловеческий, неодушевленный субстрат. Это, я думаю, и будет следующим шагом».

В своем докладе «Протезы, управляемые с помощью мозга. Дорога в будущее» **Хосе Кармен**, профессор кафедры электротехники и неврологии Калифорнийского университета (Беркли) описал ряд успешных разработок в этой области от инвазивных кохлеарных имплантатов, которые восстанавливают слух и уже успешно используются в медицине, до экспериментальных инвазивных интерфейсов «мозг — компьютер», позволяющих парализованному человеку управлять роботом-манипулятором.

Еще одна интересная разработка была представлена на конгрессе **Мишелем Махарбизом**, ведущим сотрудником кафедры электротехники и компьютерных наук Калифорнийского университета (Беркли). В настоящее время Махарбиз и его коллеги работают над принципиально новой конструкцией интерфейса «мозг — компьютер» под названием «нейропыль», наночастицы которой будут встраиваться в кору мозга, обмениваться с ней сигналами и передавать их компьютеру при помощи ультразвука.

Продление жизни мозга и полный протез тела человека

Значительные успехи, достигнутые в последнее время в области интерфейсов «мозг — компьютер» и робототехники, впервые в истории человечества приближают нас к решению таких сложнейших медицинских проблем, как протезирование инвалидов робототехническими протезами, управляемыми из мозга, и восстановление утраченных ощущений с помощью имплантатов. Еще недавно подобное казалось фантастикой. Сейчас же мы видим, как столь смелые и новаторские проекты успешно осуществляются. Большие успехи достигнуты в разработке устройств, восстанавливающих слух, зрение и осязание; с помощью инвазивного нейроинтерфейса ученым удалось соединить мозг человека с искусственной рукой.

На Конгрессе присутствовал **Найджел Экланд**, обладатель одного из самых совершенных на сегодняшний день протеза руки Bebionic3, управляемого сенсорами от сокращения двух мышц, оставшихся в верхней части руки. Его жизнеутверждающее выступление было удостоено продолжительными овациями — публика аплодировала стоя. Для управления протезом Найджелу достаточно лишь подумать о движении, которое он хочет совершить, и микропроцессоры устройства совершают необходимое действие. «Киборг ли я? — улыбнулся Найджел на вопрос из зала. — С технической точки зрения — да, я — начинающий киборг. Но я ошущаю себя человеком, просто обычным человеком». По словам Найджела, именно протез позволил ему перестать чувствовать себя инвалидом. 6 августа, спустя полтора месяца после Конгресса Найджел Экланд по приглашению Дмитрия Ицкова посетил Москву и принял участие в пресс-конференции на тему

«Перспектива создания технологий искусственного тела», вызвавшей большой интерес у научной общественности и представителей средств массовых коммуникаций².

Современные технологии уже позволяют заменить любой орган в организме человека без ущерба для его функций. За исключением головного мозга. Однако именно в нем, по мнению многих ученых, находится то, что можно назвать «Я» человека. «Я уверен, что продлить жизнь личности человека скорее всего удастся за счет сохранения работоспособности мозга настолько долго, насколько позволит его биологическая природа. И этот срок многократно превышает жизнеспособность любого другого органа тела», — убежден **Александр** Каплан, доктор биологических наук, заведующий лабораторией нейрофизиологии и нейроинтерфейсов биологического факультета МГУ. В рамках Круглого стола с участием старшего научного сотрудника Центра нейроинженерии Университета Дьюка Михаила Лебедева и Теда Бергера ученые обсудили возможность продления жизни мозга в искусственном теле-протезе с использованием биологически полноценных кровезаменителей, интерфейсов «мозг – компьютер» и нейропротезов.

Цель проекта, представленного в рамках Круглого стола Александром Капланом, — продлить срок службы головного мозга в несколько раз, и в то же время создать передовые технологии для поддержания мозга и личности человека посредством полного тела-протеза. Другими словами, если создать систему жизнеобеспечения биологического мозга человека и обеспечить двустороннюю связь посредством нейроинтерфейса «мозг — компьютер» с внешним исполнительным устройством — полным протезом тела, человек сможет фактически жить в этом теле.

От антропоморфной робототехники к протезу всего тела

Как будет выглядеть полный протез тела человека? Насколько сильно он будет похож на живого человека? Продемонстрированные в рамках Конгресса антропоморфные роботы позволили заглянуть в будущее, в котором искусственные тела-роботы —помощники, протезы тела для реабилитации инвалидов действительно будут похожи на людей. В Конгрессе принял участие профессор Хироси Исигуро, директор Intelligent Robotics Laboratory в Осаке, широко известный своими роботами-двойниками, практически неотличимыми от своих прототипов. В США разработчик привез и демонстрировал на Конгрессе своего двойника — робота Geminoid HI-1 и робота-ребенка Telenoid R1.

Роботы появились на сцене после перерыва, и публика не сразу поняла, что на сцене находится не сам профессор, а его роботизиро-

ванная копия. «Роботизация общества уже началась. И совсем скоро мы будем использовать автономных роботов и различные роботизированные системы, управляемые на расстоянии», — убежден Исигуро. В конце выступления профессора его робот амбициозно заявил, что в следующем году на Конгрессе «Глобальное будущее 2045» он выступит самостоятельно, без «помощника-человека».

Так же оптимистично настроена и **Наташа Вита-Мор**, профессор дизайна Университета передовой технологии (Аризона, США). Она уверена, что искусственное тело, если его разнообразить по дизайну и сохранить непрерывность личности, опыта, памяти, удовлетворит потребности любого пользователя. Фактически в своем выступлении она предложила концепцию коммерциализации искусственных тел в обществе.

Сознание и субъективный опыт

Обсуждение эволюционной стратегии цивилизации, а также вопросов, связанных с достижением бессмертия и духовным развитием, ставит в центр внимания сознание человека. В рамках Конгресса «Глобальное будущее 2045» ученые, общественные деятели и представители религиозных конфессий предприняли попытку осмыслить, что такое сознание и субъективный опыт, каким образом сознание связано с биологическим субстратом мозга, каковы возможности переноса сознания на альтернативный носитель с их точки зрения.

«Нам нужно знать, как мозг организован, знать анатомию и физиологию мозга, — сказал Стюарт Хамерофф, теоретик квантового сознания, анестезиолог и профессор Университета Аризоны (г. Тусон, США). — Но я думаю, сознание не может быть объяснено в категориях традиционного подхода. Было бы ошибкой концентрироваться исключительно на нейронах как на самом основном и элементарном уровне. Нам нужно проникнуть глубже внутрь нейронов». Подобной точки зрения придерживается и Роджер Пенроуз, один из создателей квантовой модели сознания и памяти: «Современный подход к вопросу, что такое сознание, предполагает, что оно возникает из сложных вычислений... Я смотрю на эту проблему совершенно иначе. Я полагаю, что в мозгу происходит много вычислительной активности, но она в основном бессознательная. А сознание, на мой взгляд, является чем-то принципиально иным».

Автор «кривой Снукса — Панова», описывающей сингулярность, астрофизик **Александр Панов** предположил, что «обычной квантовой физики может быть достаточно для объяснения невычислимой активности мозга, следовательно, квантовые компьютеры, в принципе, могут полностью симулировать человеческий мозг».

С точки зрения генетики рассмотрел в своем выступлении мозг и сознание человека Джордж Чёрч, профессор генетики Медицинской школы Гарвардского университета: «Когнитивная активность индивидов и их поведенческие черты очень сильно варьируют в зависимости от их генетики. Сейчас мы имеем возможность перепрограммировать клетки и молекулярные системы так, чтобы они выполняли операции молекулярного входа и выхода. Это поможет нам по-новому взглянуть на то, что называется наследственными болезнями — психиатрические, неврологические заболевания, разные поведенческие отклонения, и придумать такие средства их лечения, которые не будут включать изменение генома».

Об отношениях между мозгом и сознанием, о свободе воли говорил **Амит Госвами**, профессор Института теоретических наук Университета Орегона (США), в докладе на тему «Квантовость сознания. Наука, психология и духовность». Он уверен, что квантовая физика и примат сознания приводят к интеграции науки, психологии и духовности.

Межконфессиональный Круглый стол «Наука и религия»

В рамках второго дня Конгресса вопросы моделирования мозга, духовного развития человека, эволюции индивидуального сознания, аватар-технологии стали предметом обсуждения не только ученых, но и представителей религиозных конфессий — христианства, индуизма, буддизма, иудаизма.

Тибетский буддистский лама **Пакъаб Ринпоче** рассказал о древних йогических практиках переноса сознания в другое тело «тронг-джуг» и «пхова». По его мнению, реализация аватар-технологий возможна, но очень важны мотивы организаторов проекта «Аватар». Если намерения положительные, то и весь проект принесет пользу человечеству.

Пайлот Бабаджи, самореализованный Сиддха Мастер, Махамандалешвар индуистского монашеского ордена Джуна Акхара, предложил ученым обратить внимание на медитацию, на раскрытие природы сознания через личный опыт.

Профессор кафедры Купермана/Росса Университета Сетон Холл раввин **Алан Брилл** подчеркнул важность привнесения духовной этики, духовной нравственности в технологии, какими бы они ни были.

Президент Института всемирной безопасности, представитель Межрелигиозной Инициативы суфист Джонатан Гранофф отметил, что современная потребительская культура делает жизнь человека фальшивой, ненастоящей, уводя его от истинных ценностей. И крайне важно, чтобы новые технологии приводили к этим истинным ценностям, а не уводили от них в сторону.

Махамандалешвар индийского ордена Джуна Акхара, мастер йоги, Свами Вишнудевананда Гири подчеркнул, что время, когда наука и религия враждовали друг с другом, относились друг к другу с недоверием, уходит. Наука, для того чтобы идти вперед, нуждается в новой парадигме, и эту парадигму ей предстоит выработать сотрудничестве с религией, опираясь на накопленный религиями колоссальный духовный опыт по изучению души, сознания, психической энергии.

Необходимость решительных действий

В рамках Второго международного конгресса «Глобальное будущее 2045» обсуждались многие исследовательские проекты, которые еще вчера были мечтой, а сегодня уже стали конкретными разработками. И все они служат доказательством того, что в проекте «Аватар» есть серьезная рациональная составляющая и значительный технологический задел. Об этом свидетельствует и колоссальный интерес со стороны зарубежных СМИ: о мероприятии написали такие крупные издания, как *Huffington post*, *Forbes*, *MIT Technology Review*, *CNN* и многие другие.

Однако вопросы, которые обсуждались в рамках Конгресса в Нью-Йорке, гораздо шире собственно технологического развития цивилизации. Мир становится таким, каким мы его осуществляем. Человечество может хаотично блуждать в потемках, расходуя природные и человеческие ресурсы на военные конфликты, развлечения, удовлетворение сиюминутных потребностей. Но известны и другие исторические примеры, когда люди проявляли невероятную силу воли и колоссальные усилия ради общей цели, возведенной в приоритетные цели общества. Так было во время Второй мировой войны, космической гонки 1960-х гг. и в некоторых других случаях. «Нам нужно перестать воспринимать технологии как заплатки для болеющего, стареющего организма и объединить их в эволюционный международный научный мегапроект, — заявил президент Конгресса Дмитрий Ицков. — Если мы возьмемся за его реализацию всем человечеством, то технологии искусственного тела, искусственного интеллекта перестанут быть потенциальной проблемой будущего. Они станут решением многих сегодняшних и завтрашних проблем».

ПРИМЕЧАНИЯ

¹Обзор опубликован в журнале «Философские науки» (2012. № 9).

²См.: Философские науки. 2013. 9. 4 обл.

Обзоры, объявления, сообщения

Министерство образования и науки Российской Федерации
Академия гуманитарных исследований
Редакция журнала «Философские науки»
Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования
Институт развития образования
Кафедра философии образования

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в работе научно-практической конференции

«ФИЛОСОФИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ»

20 – 21 февраля 2014 г., Санкт-Петербург

Конференция является продолжением научных мероприятий, проводимых в последние десятилетия как за рубежом, так и в России и посвященных проблемам философского образования детей. Она призвана привлечь внимание и активизировать интерес общественности, преподавателей, педагогов, научных специалистов в области социально-гуманитарных знаний к проблеме роли философии в становлении и развитии духовного мира ребенка, его способности к осмыслению происходящих в мире процессов, постановке смысложизненных вопросов, решение которых способствует становлению и самоосуществлению личности. Философский компонент в образовании важен именно тогда, когда закладываются основы осознания учащимся себя свободной и ответственной личностью, занимающей свое место в обществе и государстве, обладающей собственной ценностью и значимостью. В условиях инновационного развития, затрагивающего практически все сферы действительности, люди вынуждены заново осмысливать жизненные правила и нормы, пересматривать привычные ценностные ориентиры и стереотипы мышления. Наиболее остро переживается такая «переоценка ценностей» молодым поколением, вступающим в жизнь в атмосфере моральной дезориентации при отсутствии признанных норм и авторитетов, когда приходится на свой страх и риск принимать самостоятельные решения о моральной приемлемости тех или иных конкретных целей и средств. Формирующаяся личность остро нуждается в интеллектуальной и нравственной поддержке, которая заключается не столько в готовых ответах, сколько в эффективном их поиске, постановке вопросов, в чем и состоит «вечное» предназначение философии.

Предполагаемые для обсуждения на конференции проблемы:

- Философия: нормативная дисциплина или технология перманентной инновации образования?
 - Где учить философии: в высшей школе или в средней?
 - Чему учить: философии или философствованию?
 - В чем смысл философской пропедевтики?
 - Когда ребенок начинает философствовать?
 - Детская философия: какая она?
- Диалог: способ существования человека или средство философского образования?
 - Уроки философии: в чем их смысл?

Всем участникам конференции будут выданы Сертификаты участника

К конференции планируется издание сборника материалов. Заявки на участие, а также статьи по проблематике конференции необходимо присылать до 25 января 2014 г. по электронной почте dantm46@mail.ru с пометкой «ФИЛОСОФИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ». Требования к оформлению статей и форму заявки см. в Приложении 1 и Приложении 2.

Для включения ваших материалов в сборник одновременно с пересылкой статей необходимо внести организационный взнос в размере 500 рублей за публикацию. Стоимость дополнительного экземпляра сборника 200 рублей. Стоимость пересылки сборника заочным иногородним участникам конференции 150 рублей. Оргвзнос необходимо отправить почтовым переводом по адресу: 191002, Санкт-Петербург, Загородный пр., 17, почтовое отделение, до востребования Сергейчик Елене Михайловне (копию квитанции об оплате присылать по адресу dantm46@mail.ru либо оплатить лично по адресу: 191002, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д. 11 — 13, каб. 338).

Для иногородних участников конференции возможно бронирование гостиницы. Проезд, проживание и питание осуществляются за счет направляющей стороны.

Оргкомитет конференции: д.филос.н., профессор К.В. Романов; д.филос.н. профессор. Б.И. Липский, д.филос.н., профессор Е.М. Сергейчик, д.ф.н., профессор Г.Л. Тульчинский.

Контактное лиио:

Адрес: 191001, Санкт-Петербург, ул. Ломоносова, д. 11 - 13, каб. 338,

кафедра философии образования СПб АППО

Тел.: (812) 764-29-06

E-mail: elena.sergeichik@gmail.com

Приложение 1.

Требования к оформлению материалов конференции:

Шрифт — TimesNewRoman, размер — 14, интервал — 1,5. Поля («Обычное пользовательское значение»): верхнее — 2 см, нижнее — 2 см, левое — 3 см, правое — 1,5 см. Абзацный отступ — 1,25 см. Формат .doc или .docx.

Обязательные разделы:

Справа заглавными буквами – инициалы и фамилия автора(ов).

По центру заглавными буквами – название статьи.

Текст статьи.

Список использованной литературы:

- слева заглавными буквами «ЛИТЕРАТУРА»;
- перечень использованных источников (нумерованный список).

Если в тексте статьи использованы графики, схемы или таблицы, их необходимо продублировать отдельным файлом.

Оргкомитет конференции оставляет за собой право редактировать статьи в соответствии с тематикой и качеством представленных материалов. Материалы, не соответствующие заявленной тематике, возвращаются автору(ам) с возвратом оргвзноса за непринятые статьи.

Образец оформления материалов конференции:

Б.И. ЛИПСКИЙ, Е.М. СЕРГЕЙЧИК О ПРЕПОДАВАНИИ ФИЛОСОФИИ В ШКОЛЕ

Современная потребность в совершенствовании гуманитарного образовании школьников определяется тем, что от уровня духовного развития человека в значительной степени зависит формирование гражданского общества, что, в свою очередь, играет существенную роль в определении направленности вектора общественного развития и хода истории в целом. Философия, как известно, всегда занимала важное место в системе гуманитарного знания, однако никогда ранее проблема философского образования школьников не была такой острой как сегодня, когда происходит радикальное изменение одновременно политического, правового и экономического порядков.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1. Смирнов Б.Г. Смысл образования: монография / Б.Г. Смирнов. Курск: Изд-во КурскГУ, 2009. 476 с.
- 2. Философия в школе / под ред. Б.И. Липского, Е.М. Сергейчик. СПб.: АППО, 2006.-126 с.

Приложение 2.

ЗАЯВКА

на участие в работе научно-практической конференции «ФИЛОСОФИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ»

20 — 21 февраля 2014 г.

20 — 21 февраля 2014 г.	
Фамилия	
Имя, Отчество (полностью)	
Ученое звание, степень	
Страна	
Организация (полностью)	
Должность	
Название статьи	
Форма участия (личное присутствие, выступление, выступление и публикация, публикация)	
Форма оплаты оргвзноса (наличные, почтовый перевод), сумма	
Необходимость второго сборника материалов конференции	
Необходимость официального приглашения (письмо-вызов)	
Необходимость бронирования гостиницы	
Почтовый адрес с индексом	
Контактный телефон	
E-mail	

ОГЛАВЛЕНИЯ НОМЕРОВ ЖУРНАЛА «ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ» ЗА 2013 г. № 1 – 11

ФН № 1

РОССИЙСКИЙ СОЦИУМ

■ Стратегия философского осмысления	
X.Э. МАРИНОСЯН Политическая культура: перспективы и вызовы междисциплинарности	5
В.А. ЗИМИН (Самара) Политическая культура как объект философского анализа	a 8
Л.Г. ТИТОВА (Ярославль) Современные проблемы культуры российского политического процесса	16
Г.Л. ТУЛЬЧИНСКИЙ (Санкт-Петербург) Политическая культура на осях ценностно-нормативной модели социогенеза	24
<i>Е.Л. СЫСОЛЯТИНА (Екатеринбург)</i> Парламентаризм versus демократизм: ракурс политической культуры	39
С.А. ШАПИРО (Новосибирск) Лояльность как критерий в типологии	
политической культуры современной России (к постановке проблемы) Т.Н. САМСОНОВА Формирование гражданской культуры в современной России	48 55
 ■ Рефлексируя проблему 	-
— Тефлексируя промему Вячеслав ЗИМИН, Светлана ШАПИРО, Татьяна САМСОНОВА, Григорий ТУЛЬЧИНСКИЙ, Елена СЫСОЛЯТИНА, Людмила ТИТОВА	63
ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ	
■ Год Германии в России	
Н.В. МОТРОШИЛОВА Германия: путевые заметки	71
А.М. РУТКЕВИЧ Немецкая социал-демократия и «идеи 1914 года»	82
<i>Р.В. ГУЛЯЕВ</i> «Эффективное действие» и регулярное право: дихотомия Карла Шмитта	92
Р. РЕН (Германия) Город в облаках. Аристотелевская критика концепции государства Платона (перевод А. Куманькова) ПАНОРАМА МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ	107
 ■ Зарубежная философия. Новые публикации 	
О.А. НАЗАРОВА Научный эмпиризм. Рудольф Карнап	117
<i>H.C. ЮЛИНА</i> О статье Рудольфа Карнапа «Психология на языке физики»	120
Р. КАРНАП Психология на языке физики (перевод Я. Шрамко)	126
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	120
■ Конференции, семинары, круглые столы	
Д.А. КИБАЛЬЧИЧ История философии: вызовы XXI века	147
ФН № 2	
ПАНОРАМА МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ	
■ Мир русского зарубежья	
В.А. МОСКВИН, Х.Э. МАРИНОСЯН Наследие русского зарубежья: синтез глобального и национального	5
О.Т. ЕРМИШИН Историософия революции в русском зарубежье XX века	8
А.М. ШИТОВ Б.В. Яковенко и его «История великой русской революции»	18
Б.В. ЯКОВЕНКО Предисловия к «Истории великой русской революции»	23
Русская философия: полюсы и векторы	
К 200-летию со дня рождения А.И. Герцена	
ОТ РЕДАКЦИИ Философское наследие А.И. Герцена и современность	33
И.И. ЕВЛАМПИЕВ (Санкт-Петербург) А. Герцен и «неклассическая» концепция европейской истории	35
В.В. ЛАЗАРЕВ На пути к синтезу распавшихся сторон	46
<i>И.Н. СИЗЕМСКАЯ</i> А.И. Герцен: историософские идеи и предостережения потомкам	57
http://www.phisci.ru	

Оглавления номеров журнала «Философские науки» за 2013 г.	141
<i>Н.М. СЕВЕРИКОВА</i> Великий борец за справедливость	68
■ Бахтиноведение за рубежом	
Г.Л. ТУЛЬЧИНСКИЙ (Санкт-Петербург) Уроки бахтиноведения по-бразильски	79
Ш.В. ДЕ КАМАРГО ГРИЛЛО (Бразилия), Е. ВОЛКОВА АМЕРИКО (Бразилия) Идеи «бахтинского круга» в Бразилии	84
■ Зарубежная философия. История и современность	٠.
К 100-летию со дня рождения Поля Рикёра	
О.И. МАЧУЛЬСКАЯ В поисках смысла	95
■ Философская мысль: рецепция и интерпретация	,,,
А.В. ЯМПОЛЬСКАЯ Жан-Люк Марион и редукция к данности	100
ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ	100
■ Культура и цивилизация	
М.С. УЛАНОВ (Элиста) Буддизм и православие в цивилизационном	
пространстве России: истоки толерантности	115
Т.В. БЕРНЮКЕВИЧ (Чита) Азия и буддизм в контексте	
творческих идей В. Хлебникова	123
ФИЛОСОФИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ	
■ Школа философствованияБ.В. МАРКОВ (Санкт-Петербург) Начала философии. Раздел V. Философия истори	177
Глава 14. Философия истории XX в. § 27. Теория цивилизационного подхода	и. 137
научная жизнь	137
■ Приглашение к размышлению	
А.Т. ПАВЛОВ Жизнь и деятельность кн. С.Н. Трубецкого как объект	
научного изучения (рецензия на книгу: О.Т. Ермишин. Князь С.Н. Трубецкой. Жизнь и философия: Биография)	146
■ Рецензии, аннотации, отзывы	
К.В. ВОРОЖИХИНА Ж. Пирон. Лев Шестов. Философ беспочвенности (G. Piron. Léon Chestov, philosophe du déracinement)	153
Обзоры, объявления, сообщения	157
Международная конференция «Мудрость философии: творческий путь Рикёра»	157
ФН № 3	
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР.	
ОПЫТ ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ	
■ Эволюция. Модернизация. Инновация	
А.Ю. СУНГУРОВ (Санкт-Петербург) Инновации в социуме и политике. Аналитический обзор	5
П.С. СЕЛЕЗНЕВ Инновационная политика России: в поисках мотивации	21
■ Уроки истории	
В.Ф. ШЕЛИКЕ Непознанный Маркс и некоторые проблемы современности (Часть 1)	37
МИР РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ	
■ Из истории евразийства	
И.Н. СИЗЕМСКАЯ Истоки евразийства. П.Н. Савицкий	49
К.Б. ЕРМИШИНА Философия культуры П.Н. Савицкого	52
П.Н. САВИЦКИЙ Кто и что делает русскую культуру «провинциальной»?	63
■ Интеллигенция и русская культура	
И.П. САВИЦКИЙ Самодержавие и русская интеллигенция	67
ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ	
■ Культурная матрица	
ОТ РЕДАКЦИИ Современность. В поисках новых измерений	76
В.А. СУЛИМОВ (Сыктывкар) Состояние переходности:	
"TEVHOTOFULECKUĞ TORONOT" NITU VINATA CINIC TOR	77

142 Оглавления номеров журнала «Философские науки» за 2013 г.	
■ Язык. Логос. Абсолют	
О.Б. ПАНОВА (Томск) Русская философия о природе и сущности языка. Статья 1. «Оправдание» логоса ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО	85
Логика и логическое образование	
В.А. БАЖАНОВ (Ульяновск), В.И. МАРКИН Логическое образование в России: краткая история, современное состояние, перспективы	98
<i>И.В. ХОМЕНКО (Украина)</i> Преподавание логики на Украине: проблемы и перспективы	110
В.Ф. БЕРКОВ (Беларусь), Я.С. ЯСКЕВИЧ (Беларусь), А.А. ЛЕГЧИЛИН (Беларусь) Развитие и преподавание логики в Беларуси: история и современность А.В. ТЯГЛО (Украина) «Наука рассуждать» в «быстром мире»	120 129
 ■ Школа философствования 	12)
Б.В. МАРКОВ (Санкт-Петербург) Начала философии. Раздел V. Философия истории. Глава 15. Россия в меняющемся мире. § 28. Образ России НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	137
■ Приглашение к размышлению	
<i>И.Н. СИЗЕМСКАЯ</i> А.П. Давыдов. Неполитический либерализм в России	144
Рецензии, аннотации, отзывы	
С.И. МОЗЖИЛИН (Саратов) Капризы памяти. Е.В. Малышкин. Две метафоры памяти	151
ФН № 4	
ИЗ ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ	
 ■ Философия и интеллектуальная история России 	
<i>И.Н. СИЗЕМСКАЯ</i> Философский дискурс анархизма	5
<i>И.П. СМИРНОВ</i> История мысли — история философии: проблема дифференциации	8
Е.М. АМЕЛИНА Философские и социально-исторические взгляды М.А. Бакунина	20
А.Д. СУХОВ П.А. Кропоткин в истории русской философии	33
ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ	33
 ■ Культурная матрица 	
Современность. В поисках новых измерений	
С.С. ГУСЕВ (Санкт-Петербург) Пространственная ориентированность	
■ Язык, Логос. Абсолют — Язык Погос. Абсолют	46
О.Б. ПАНОВА (Томск) Русская философия о природе и сущности языка. Статья 2. Эстетика невыразимого	53
■ Философия и наука	
С.А. ЛЕБЕДЕВ Постнеклассическая эпистемология: основные концепции	69
А.В. ВОЛКОВ (Петрозаводск) Эпистемологические особенности современной экспериментальной практики	84
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР. ОПЫТ ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ	
уроки истории	
В.Ф. ШЕЛИКЕ Непознанный Маркс и некоторые проблемы современности (Часть 2)	94
■ Неизвестное прошлое Б. ЧАРДЫБОН (Польша), В.С. МИРОШНИЧЕНКО (Украина) О выступлении С.Л. Франка на Втором польском философском съезде (Варшава, 1927)	108
С.Л. ФРАНК Проблема реальности (перевод <i>Барбары Чардыбон,</i> Вадима Мирошниченко)	110
ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО	110
■ Человек. Личность. Гражданин	

114

А.В. ВОРОПАЕВА Образование в государственной системе современной России

Оглавления номеров журнала «Философские науки» за 2013 г.	143
В.И. ПРЖИЛЕНСКИЙ Философия в школе: возможность или необходимость? ■ Школа философствования	126
Б.В. МАРКОВ (Санкт-Петербург) Начала философии. Раздел V. Философия истории. Глава 15. Россия в меняющемся мире. § 29. Историософия России. § 30. Будущее человечества и выбор пути России в глобализирующемся мире НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	135
■ Приглашение к размышлению	
И.В. ЧЕРНИКОВА (Томск) В.А. Лекторский. Философия, познание, культура	145
М.Т. РЮМИНА Эстетика безобразного. В.И. Самохвалова. Безобразное: размышления о его природе, сущности и месте в мире (К феноменологии, метафизике, методологии понимания)	150
ФН № 5	
ПАНОРАМА МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ	
■ Год Германии в России	
Е.В. ФАЛЁВ Метод экзистенциальной дедукции в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера	5
О.А. ВЛАСОВА (Курск) Биографика понимающей психологии: методологические стратегии и теоретические уловки раннего Ясперса	13
$\it A.A.\ ЧИКИН\ $ Артур Шопенгауэр и открытие тела как философской проблемы	22
Д.Г. МИРОНОВ Проблема интенциональности в философии Ф. Брентано ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ	38
■ Культурная матрица	
Современность. В поисках новых измерений	
Г.Л. ТУЛЬЧИНСКИЙ (Санкт-Петербург) Современность: имманентность и поиски трансценденции	54
■ Язык. Логос. Абсолют	
О.Б. ПАНОВА (Томск) Русская философия о природе и сущности языка. Статья 3. Поэзия и память	66
В.А. МАСЛОВА Проблема синтеза искусств и синестезии в эстетике французского символизма	80
■ Когнитивные исследования	
Л.Г. ПУГАЧЕВА Телесный аспект разума, повседневное состояние сознания и самадхи. В поисках подлинной эпистемологии (Часть 1)	87
Философия и наука	
В.Н. ЗИМА Проблема темпоральности и способов ее представления в философии естественных наук	99
Д.А. ТАРАБОРИН Станет ли «окончательная теория» концом науки?	112
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННЫЙ МИР. ОПЫТ ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ	
Уроки истории	
В.Ф. ШЕЛИКЕ Непознанный Маркс и некоторые проблемы современности (Часть 3)	120
ОБРАЗОВАНИЕ И ОЩЕСТВО	
■ Мир ребенка Ю.В. ЩЕРБИНИНА Три лика детства	131
■ Школа философствования	
Б.И. ЛИПСКИЙ (Санкт-Петербург), Е.М. СЕРГЕЙЧИК (Санкт-Петербург) О преподавании философии в школе	143
научная жизнь	
■ Приглашение к размышлению	
3.А. ТАЖУРИЗИНА Традиции русской философии. А.Д. Сухов. Русская философия: характерные признаки и представители, особенности развития	152
http://www.phisci.ru	

ΜН	No	6
wii	7 45	v

ФИЛОСОФСКИЙ ФОРУМ	
■ Философия подозрения. Истоки и метаморфозы генезиса	
ОТ РЕДАКЦИИ Подозрение в структуре философского дискурса	5
В.И. ПРЖИЛЕНСКИЙ Концептуальные и социальные предпосылки	
философии подозрения	8
<i>Е.В. ЗОЛОТУХИНА-АБОЛИНА (Ростов-на-Дону)</i> К чему нас ведет филипония?	23
Г.Л. ТУЛЬЧИНСКИЙ (Санкт-Петербург) Недоверие и притворство как источники подозрения: цивилизационные факторы	32
<i>Е.А. СЕРГОДЕЕВА (Ставрополь)</i> Подозрение как феномен современной культуры	40
 ■ Рефлексируя проблему 	70
— Тефлексируя проолему Григорий ТУЛЬЧИНСКИЙ, Елена ЗОЛОТУХИНА-АБОЛИНА, Владимир ПРЖИЛЕНСКИЙ	50
ПАНОРАМА МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ	
■ Год Германии в России	
<i>Е.В. ФАЛЁВ</i> Экзистенциальная дедукция пространства в «фундаментальной онтологии» Хайдеггера	54
В.В. САВЧУК (Санкт-Петербург) Ницше — самый механизированный философ	69
ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ	
■ Когнитивные исследования	
Л.Г. ПУГАЧЕВА Телесный аспект разума, повседневное состояние сознания и самадхи (В поисках подлинной эпистемологии). Часть 2	71
А.В. НИКОЛЬСКАЯ Есть ли у животных сознание?	86
ХХІІІ ВСЕМИРНЫЙ ФИЛОСОФСКИЙ КОНГРЕСС	
В преддверии форума	
В гостях у журнала Первый вице-президент Российского философского общества А.Н. Чумаков	102
Философия как исследование и образ жизни	
Международная конференция в Казани	114
М. ЛАХТ (США) Философия как образ жизни (Перевод Жанны Вавиловой)	114
П. ЭЛИОПУЛОС (Греция) Стоический космополитизм как образ жизни (Перевод Алексея Гурьянова)	126
А. САЛАППА-ЭЛИОПУЛУ (Греция) Музыкальное образование и калокагатия в Древней Греции (Перевод Гульнары Закировой, Артура Каримова)	133
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Приглашение к размышлению	
С.Н. МАРЕЕВ Г.В. Лобастов. Диалектика разумной формы и феноменология безумия	142
■ Обзоры, объявления, сообщения — Посторов В В В В В В В В В В В В В В В В В В В	
А.Г. ЩЕЛКИН (Санкт-Петербург) Творческий мир Мих. Лифшица и современность: наследие, которому пришло время (Санк-Петербург, 2013, май)	148
В.Г. АРСЛАНОВ Библиография главных изданий Мих. Лифшица (книги и статьи)	156
ФН № 7	
БУДУЩЕЕ РОССИИ: СТРАТЕГИЯ ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ	
■ Цивилизационная матрица истории	
В.Н. ШЕВЧЕНКО О перспективах реформирования российского государства: современные дискуссии в науке и за ее пределами	5
А.И. РАКИТОВ Стратегия и прогноз. Взгляд на общество, образование и науку в России	22
А.А. ПЕЛИПЕНКО Судьба русской матрицы	33

ПАНОРАМА МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ
■ Год Германии в России
А.М. РУТКЕВИЧ Философия времен Веймарской республики
Н.И. ИЩЕНКО Плеснер vs Хайдеггер: проблема экзистенции
А.В. МИХАЙЛОВСКИЙ Свобода техники? К пониманию техники у Эрнста
и Фридриха Георга Юнгеров
■ Философская мысль: рецепция и интерпретация
<i>Е.В. БЕССЧЕТНОВА</i> Диалог Вл. Соловьева и К. Леонтьева о ходе мировой истории и призвании России
А.М. ХОХЛОВ Лев Шестов и Пауль Тиллих: аналитика экзистенциальной тревоги
ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ
Мироздание. Сознание. Познание
А.Е. РАЗУМОВ Человек в познании
■ Когнитивные исследования
Э.А. ТАЙСИНА (Казань) Философия науки с точки зрения экзистенциального материализма
А.А. ЮРАСОВ Скорость течения времени как феномен сознания
ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО
■ Перспективы отечественного образования
М.В. РОММ (Новосибирск), Р.А. ЗАЯКИНА (Новосибирск) Что «продает»
российский вуз? (В поисках критерия качества высшего образования)
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ
■ Наши поздравления!
Анатолию Ильичу Ракитову — 85!
Феномен Ракитова
ФН № 8
БУДУЩЕЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ:
СТРАТЕГИЯ ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ
■ Векторы цивилизационного развития
Д.И. ИЦКОВ Глобальное будущее и Общественное движение «Россия 2045»
В.И. АРШИНОВ Трансгуманизм в перспективе эволюции сложности
Б.Г. ЮДИН Что там, после человека?
ФИЛОСОФИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ
THE COTTENT IT HOUSE THE REST AND
 Философские основания политики
■ Философские основания политики ОТ РЕЛАКЦИИ Современные отношения и взаимовлияние
ОТ РЕДАКЦИИ Современные отношения и взаимовлияние А.А. ДЕКАЛЬЧУК (Санкт-Петербург) Проникновение философских концепций в теорию международных отношений (Случай теории речевых
ОТ РЕДАКЦИИ Современные отношения и взаимовлияние А.А. ДЕКАЛЬЧУК (Санкт-Петербург) Проникновение философских концепций в теорию международных отношений (Случай теории речевых актов Джона Остина и теории секьюритизации Оле Вевера)
ОТ РЕДАКЦИИ Современные отношения и взаимовлияние А.А. ДЕКАЛЬЧУК (Санкт-Петербург) Проникновение философских концепций в теорию международных отношений (Случай теории речевых
ОТ РЕДАКЦИИ Современные отношения и взаимовлияние А.А. ДЕКАЛЬЧУК (Санкт-Петербург) Проникновение философских концепций в теорию международных отношений (Случай теории речевых актов Джона Остина и теории секьюритизации Оле Вевера) ПАНОРАМА МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ
ОТ РЕДАКЦИИ Современные отношения и взаимовлияние А.А. ДЕКАЛЬЧУК (Санкт-Петербург) Проникновение философских концепций в теорию международных отношений (Случай теории речевых актов Джона Остина и теории секьюритизации Оле Вевера) ПАНОРАМА МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ ■ Зарубежная философия сегодня К 100-летию со дня рождения Поля Рикёра
ОТ РЕДАКЦИИ Современные отношения и взаимовлияние А.А. ДЕКАЛЬЧУК (Санкт-Петербург) Проникновение философских концепций в теорию международных отношений (Случай теории речевых актов Джона Остина и теории секьюритизации Оле Вевера) ПАНОРАМА МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ ■ Зарубежная философия сегодня К 100-летию со дня рождения Поля Рикёра М. КАСТИЙО (Франция) Автономия, идентичность, способность: размышляем вместе с Рикёром об актуальных проблемах современности (Перевод
ОТ РЕДАКЦИИ Современные отношения и взаимовлияние А.А. ДЕКАЛЬЧУК (Санкт-Петербург) Проникновение философских концепций в теорию международных отношений (Случай теории речевых актов Джона Остина и теории секьюритизации Оле Вевера) ПАНОРАМА МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ Зарубежная философия сегодня К 100-летию со дня рождения Поля Рикёра М. КАСТИЙО (Франция) Автономия, идентичность, способность: размышляем вместе с Рикёром об актуальных проблемах современности (Перевод с французского Ольги Мачульской)
ОТ РЕДАКЦИИ Современные отношения и взаимовлияние А.А. ДЕКАЛЬЧУК (Санкт-Петербург) Проникновение философских концепций в теорию международных отношений (Случай теории речевых актов Джона Остина и теории секьюритизации Оле Вевера) ПАНОРАМА МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ Зарубежная философия сегодня К 100-летию со дня рождения Поля Рикёра М. КАСТИЙО (Франция) Автономия, идентичность, способность: размышляем вместе с Рикёром об актуальных проблемах современности (Перевод с французского Ольги Мачульской) Р.Г. АПРЕСЯН Поль Рикёр как автор: опыт чтения и понимания А.А. МЁДОВА (Красноярск) Диалог Рикёра с Августином о времени в контексте
ОТ РЕДАКЦИИ Современные отношения и взаимовлияние А.А. ДЕКАЛЬЧУК (Санкт-Петербург) Проникновение философских концепций в теорию международных отношений (Случай теории речевых актов Джона Остина и теории секьюритизации Оле Вевера) ПАНОРАМА МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ ■ Зарубежная философия сегодня К 100-летию со дня рождения Поля Рикёра М. КАСТИЙО (Франция) Автономия, идентичность, способность: размышляем вместе с Рикёром об актуальных проблемах современности (Перевод с французского Ольги Мачульской) Р.Г. АПРЕСЯН Поль Рикёр как автор: опыт чтения и понимания А.А. МЁДОВА (Красноярск) Диалог Рикёра с Августином о времени в контексте
ОТ РЕДАКЦИИ Современные отношения и взаимовлияние А.А. ДЕКАЛЬЧУК (Санкт-Петербург) Проникновение философских концепций в теорию международных отношений (Случай теории речевых актов Джона Остина и теории секьюритизации Оле Вевера) ПАНОРАМА МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ ■ Зарубежная философия сегодня К 100-летию со дня рождения Поля Рикёра М. КАСТИЙО (Франция) Автономия, идентичность, способность: размышляем вместе с Рикёром об актуальных проблемах современности (Перевод с французского Ольги Мачульской) Р.Г. АПРЕСЯН Поль Рикёр как автор: опыт чтения и понимания А.А. МЁДОВА (Красноярск) Диалог Рикёра с Августином о времени в контексте учения о модусах
ОТ РЕДАКЦИИ Современные отношения и взаимовлияние А.А. ДЕКАЛЬЧУК (Санкт-Петербург) Проникновение философских концепций в теорию международных отношений (Случай теории речевых актов Джона Остина и теории секьюритизации Оле Вевера) ПАНОРАМА МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ Зарубежная философия сегодня К 100-летию со дня рождения Поля Рикёра М. КАСТИЙО (Франция) Автономия, идентичность, способность: размышляем вместе с Рикёром об актуальных проблемах современности (Перевод с французского Ольги Мачульской) Р.Г. АПРЕСЯН Поль Рикёр как автор: опыт чтения и понимания А.А. МЁДОВА (Красноярск) Диалог Рикёра с Августином о времени в контексте учения о модусах ЧЕЛОВЕК В МУЛЬТИВЕРСУМЕ Философия средообразования Т.В. ВАЙЗЕР Быть-вне-сообщества как проблема современной глубинной экологии (Коммунитарные аспекты в американских экологических
ОТ РЕДАКЦИИ Современные отношения и взаимовлияние А.А. ДЕКАЛЬЧУК (Санкт-Петербург) Проникновение философских концепций в теорию международных отношений (Случай теории речевых актов Джона Остина и теории секьюритизации Оле Вевера) ПАНОРАМА МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ Зарубежная философия сегодня К 100-летию со дня рождения Поля Рикёра М. КАСТИЙО (Франция) Автономия, идентичность, способность: размышляем вместе с Рикёром об актуальных проблемах современности (Перевод с французского Ольги Мачульской) Р.Г. АПРЕСЯН Поль Рикёр как автор: опыт чтения и понимания А.А. МЁДОВА (Красноярск) Диалог Рикёра с Августином о времени в контексте учения о модусах ЧЕЛОВЕК В МУЛЬТИВЕРСУМЕ Философия средообразования Т.В. ВАЙЗЕР Быть-вне-сообщества как проблема современной глубинной

116 Оглавления номеров журнала «Философские науки	» за 2013 г.
■ Философия и наука	
<i>М.И. ФРОЛОВА</i> Отражение глобального социально-антропологичест	кого
кризиса в социальной философии XX века	96
ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ВРЕМІ	ЕНИ
■ Когнитивные исследования АС ИГИАТЕНИО В ВОЗГИЗИИ И КОНОТРУКТИРИОМ КОК ОДИТОРИСТИРИИ В	
A.C. ИГНАТЕНКО Реализм и конструктивизм как альтернативные онтологические основы философии языка	108
А.А. АРГАМАКОВА Две лжедогмы эмпиризма	125
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
■ Конференции, семинары, круглые столы	
И.А. КАНАЕВ Глобальное будущее 2045: Антропологический криз Конвергентные технологии и трансгуманистические проекты (Бел	тгород, 2013) 141
Д.А. КИБАЛЬЧИЧ Мудрость философии: творческий путь Поля Ри (Москва, 2013)	икёра 147
ФН № 9	
БУДУЩЕЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ: СТРАТЕГИЯ ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИ!	R
■ Векторы цивилизационного развития	
Д.И. ДУБРОВСКИИ Природа человека, массовое сознание и глобал будущее	5
А.П. НАЗАРЕТЯН Середина XXI века: загадка сингулярности	15
В.Г. БУДАНОВ Квантово-синергетическая антропология и пробле искусственного интеллекта и трансгуманизма	25
С.В. КРИЧЕВСКИЙ Космическое будущее человека и человечества проблемы и перспективы	38
С.М. КЛИМОВА (Белгород) Android science и неомифологизм	44
ФИЛОСОФИЯ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ	
■ Философские основания политики В.Н. КОНЫШЕВ (Санкт-Петербург), А.А. СЕРГУНИН (Санкт-Петербург)	12)
«Постпозитивистская революция» и философия мировой политик	и 54
ПАНОРАМА МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЈ	ІИ
■ Из истории отечественной философии	
К 200-летию со дня рождения Т.Н. Грановского	
А.А. КАРА-МУРЗА Международный круглый стол	65
$\it U.H.~CU3EMCKA91$ Т.Н. Грановский о научных основаниях соединен философии с историческим знанием	ия 67
О.А. ЖУКОВА Смысл и назначение истории: философские идеи Т.Н. Грановского	79
■ Философская мысль: рецепция и интерпретация	
Р.А. ГРОМОВ (Ростов-на-Дону) Австрийская философия — поиск идентичности. Часть І. К вопросу о национальной философской традиции	90
ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА	70
В КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ	
■ Из истории христианства	
Р.А. ДУРКИН К вопросу о статусе первенствующей церкви	102
■ Гендерные исследования	
<i>С.В. ПАНОВ, С.Н. ИВАШКИН</i> Гендер и дискурс: основы конструкти гипотеза биоцентризма, истерия желания, нарративный формат	ивизма, 118
$T.В. \ 3БОРОВСКАЯ$ Говорить о себе: к вопросу об утверждении и умидентичности говорящего	алчивании 133

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	. (
■ Конференции, семинары, круглые столы	
К 200-летию Сёрена Кьеркегора и к 100-летию Альбера Камю	
<i>Н.М. СИДОРОВА</i> Несделанный доклад, или Пристрастные заметки об итогах научной конференции	141
■ Наши поздравления!	
Ирине Николаевне Сиземской – 75!	157
ФИ № 10	
ФН № 10 ГУМАНИТАРНОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ЗНАНИЕ.	
НОВЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ	
■ Принцип целостности. Опыт философского осмысления	
<i>Ю.Н. СОЛОНИН (Санкт-Петербург)</i> Целостность как философская и научная парадигма	5
Ю.Н. СОЛОНИН (Санкт-Петербург) Учение о целостности в перспективе новой методологической парадигмы	7
Б.В. МАРКОВ (Санкт-Петербург) Квалитативизм в «политической теологии» К. Шмитта и «метафорологии» Г. Блюменберга	23
<i>Е.Г. СОКОЛОВ (Санкт-Петербург)</i> Науки о культуре: онтология целостности vs феноменология дискретности	38
Н.К. МАТРОСОВА (Санкт-Петербург) Онтологические модели целостности и типологии	51
Д.В. ЧИРВА (Санкт-Петербург) Концепция перспективы первого лица в эпистемическом разломе объективного и субъективного МИР РУССКОГО ЗАРУБЕЖЬЯ	63
■ Из истории отечественной философии	
К 120-летию со дня рождения Г.В. Флоровского	
А.В. ЧЕРНЯЕВ Рецепция идей Г.В. Флоровского: современный контекст	71
Б. ГАЛЛАХЕР (Великобритания) «В ожидании варваров»: идентичность и полемичность у Георгия Флоровского (перевод с английского А.В. Черняева)	77
О.Т. ЕРМИШИН Неизвестная статья Г.В. Флоровского в контексте современной «философской теологии»	93
Г.В. ФЛОРОВСКИЙ Философия и религия	100
ПАНОРАМА МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ	
■ Зарубежная философия. Современный взгляд	
М.Ю. ВАСИЛЬЕВА Учение о мире в диссертации И. Канта «О форме и принципах чувственно воспринимаемого и интеллигибельного мира»	106
Дж.Э. БАРАШ (Франция) Место музыки в эстетике Канта (перевод с французского Л.Б. Комиссаровой)	115
■ Философская мыслы: рецепция и интерпретация	
Р.А. ГРОМОВ (Ростов-на-Дону) Австрийская философия — поиск идентичности. Часть 2. Собственная традиция: pro et contra	125
ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ ВРЕМЕНИ	
■ Культура повседневности	
<i>И.В. СОХАНЬ (Санкт-Петербург)</i> Порфирий и Левинас: философский анализ пищи и его возможности для исследований современной гастрономической культуры	137
научная жизнь	
■ Приглашение к размышлению	
В.Н. КОНЫШЕВ (Санкт-Петербург) Открывая новые грани творчества Иммануила Канта (рецензия на книгу: А.А. Сергунин. Теория международных отношений Иммануила Канта)	150

ДВ Оглавления номеров журнала «Философские науки» за 2013 г.	
■ Memoria	
Памяти Юрия Константиновича Плетникова	156
ФН № 11	
БУДУЩЕЕ РОССИИ:	
СТРАТЕГИЯ ФИЛОСОФСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ	
■ Российское образование. Цивилизационный вектор	
О.Н. СМОЛИН «Русь, куда ж несешься ты?» (Некоторые социальнофилософские и политико-образовательные проблемы) Часть 1	5
А.Е. РАЗУМОВ Научное познание и гуманитарность образования	26
ГУМАНИТАРНОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ЗНАНИЕ. НОВЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ	
■ Перспективы социальной консолидации	
Круглый стол	
Медиация как социокультурная категория. Часть 1	
Участники: З.Т. Голенкова, А.П. Давыдов, А.В. Жаворонков, А.С. Железняков, И.М. Клямкин, И.В. Кондаков, А.А. Пелипенко, В.В. Петухов, В.М. Розин, А.В. Тихонов, Г.Л. Тульчинский, И.Н. Трофимова, В.Г. Федотова, В.Ф. Хрустов, И.Г. Яковенко	34
ПОЗНАНИЕ И ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ	
Когнитивные исследования	
А.О. КАРПОВ Транслогическое мышление	53
Сознание. Религия. Философия	
<i>И.В. КИРСБЕРГ</i> Христологический мир ап. Павла как показатель древнехристианского сознания	67
Р.А. ДУРКИН Гильберт Порретанский о соотношении теологического и философского знания	82
Феноменология религии	
Е.Г. РОМАНОВА Религия и религиозная терпимость	92
ПАНОРАМА МИРОВОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ	
И.И. БЛАУБЕРГ Философские путешествия Виктора Кузена (к истории рецепции идей немецкой философии	
во Франции в XIX в.)	104
А.В. ЯСТРЕБЦЕВА Гуманизму — нет? О рецепции наследия М. Хайдеггера во Франции (1960 — 1980-е гг.)	119
М. КАСТИИО (Франция) Понятие плюрализма и этика коммуникации (перевод с французского Ольги Мачульской)	134
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Приглашение к размышлению	
С.С. АРЗУМАНЯН (Армения) Вновь о важнейшей проблеме эстетики (рецензия на книгу: Я.И. Хачикян. К вопросу о номенклатуре и классификации эстетических категорий. — Ереван, 2012)	145
Н.В. НАЛИВАЙКО (Новосибирск) Образовательный институт постмодерна в контекстах власти и общества знаний (рецензия на книгу: А.О. Карпов. Образовательный институт, власть и общество в эпоху роста	
культуры знаний. – СПб., 2013)	150
■ Конференции, семинары, круглые столы	
И.И. МЮРБЕРГ Современная философия в России: традиции, проблемы, перспективы (К выходу российского номера	
французского журнала «Revue philosophique de la France et de l'étranger»)	153

PHILOSOPHICAL SCIENCES, 2013 CONTENTS, N_2 1 – 11

PS № 1

RΙ	IS	SI	A N	SO	CI	$\mathbf{F}\mathbf{T}$	v
1/1	$-\omega$		X 1.	ω	\mathbf{v}	Ŀı	

Strategy of Philosophical Comprehension	
Kh.E. MARINOSYAN Political Culture: Prospects and Challenges to Interdisciplinarity	5
V.A. ZIMIN (Samara) Political Culture as an Object of Philosophical Analysis	8
L.G. TITOVA (Yaroslavl) Contemporary Problems of Culture of the Russian Political Process	16
G.L. TULCHINSKY (St. Petersburg) Political Culture on the Axes of Value and Normativ Model of Social Genesis	ve 24
E.L. SYSOLYATINA (Ekaterinburg) Parliamentarism versus Democratism: From the Perspective of Political Culture	39
S.A. SHAPIRO (Novosibirsk) Loyalty as a Criterion for Typology of the Political Culture of Modern Russia (The Statement of Problem)	48
T.N. SAMSONOVA Formation of the Civic Culture in Modern Russia	55
■ Reflecting the Problem	
Vyacheslav ZIMIN, Svetlana SHAPIRO, Tatiana SAMSONOVA, Grigory TULCHINSKY, Elena SYSOLYATINA, Lyudmila TITOVA	63
PHILOSOPHY AND CULTURE: THE TEMPORAL CONTEXT	
■ The Year of Germany in Russia	
N.V. MOTROSHILOVA Germany: Travel Notes	71
A.M. RUTKEVICH German Social Democracy and the «Ideas of 1914»	82
R.V. GULYAEV «Effective Action» and Regular Law: The Dichotomy of Carl Schmitt	92
R. REHN (Germany) City in the Clouds. Aristotle's Criticism of Plato's Theory of State (translated by A. Kumankov)	107
PANORAMA OF THE WORLD PHILOSOPHICAL THOUGHT	
■ Foreign Philosophy. New Publication	
O.A. NAZAROVA Scientific Empiricism. Rudolf Carnap	117
N.S. YULINA On Rudolf Carnap's Article «Psychology in Physical Language»	120
R. CARNAP Psychology in Physical Language (translated by Y. Shramko) SCIENTIFIC LIFE	126
■ Conferences, Seminars, Round Tables	
D.A. KIBALCHICH History of Philosophy: Challenges of the 21st century	147
PS № 2	
PANORAMA OF THE WORLD PHILOSOPHICAL THOUGHT Russian World Abroad	
V.A. MOSKVIN, Kh.E. MARINOSYAN The Heritage of Russia Abroad:	
Synthesis of the Global and the National	5
O.T. ERMISHIN Historiosophy of the Revolution in Russia Abroad in the 20th c.	8
A.M. SHITOV B.V. Yakovenko and his «History of the Great Russian Revolution»	18
B.V. YAKOVENKO Preface to «History of the Great Russian Revolution»	23
■ Russian Philosophy: Poles and Vectors	
On the 200th Anniversary of the Birth of A.I. Herzen	
EDITORIAL Philosophical Heritage of A.I. Herzen and Modernity	33
I.I. EVLAMPIEV (St. Petersburg) A. Herzen and the «Nonclassical» Conception of European History	35
V.V. LAZAREV On the Way to Synthesis of Decayed Parts	46
I.N. SIZEMSKAYA A.I. Herzen: Historiosophical Ideas and Caution to Posterity	57
N.M. SEVERIKOVA The Great Champion of Justice	68

Philosoph	ical Scie	ences, 201	3. Content:

Philosophical Sciences, 2015. Contents	
■ Bakhtin Studies Abroad	
G.L. TULCHINSKY (St. Petersburg) The Brazilian Lessons of Bakhtin Studies	79
Sh.V. DE CAMARGO GRILLO (Brazil), E. VOLKOVA AMERICO (Brazil) Ideas of the «Bakhtin Circle» in Brazil	84
Foreign Philosophy. History and Modernity	07
On the 100th Anniversary of Paul Ricœur's Birth	
O.I. MACHULSKAYA In Search of Meaning	95
■ Philosophical Thought: Reception and Interpretation	
A.V. YAMPOLSKAYA Jean-Luc Marion and Reduction to Givenness	100
PHILOSOPHY AND CULTURE: THE TEMPORAL CONTEXT	
■ Culture and Civilisation	
M.S. ULANOV (Elista) Buddhism and Orthodoxy in the Civilisational Space of Russia: Origins of Tolerance	115
T.V. BERNYUKEVICH (Chita) Asia and Buddhism in the Context of the Ideas of V. Khlebnikov's Poetry	123
PHILOSOPHY AND EDUCATION	
■ School of Philosophising	
B.V. MARKOV (St. Petersburg) Basics of Philosophy. Part V. Philosophy of History. Chapter 14. Philosophy of History in the 20 th c. § 27. The Theory of Civilisational Approach	137
SCIENTIFIC LIFE	
■ The Invitation to Reflection	
A.T. PAVLOV The Life and Work of Prince S.N. Trubetskoy as an Object of the Scient Research (Review of the Book: O.T. Ermishin. Prince S.N. Trubetskoy. Life and Philosophy: The Biography)	tific 146
■ Reviews, Annotations, and Feedback	
 K.V. VOROZHIKHINA G. Piron. Lev Shestov. The Philosopher of Groundlessness (Léon Chestov, philosophe du déracinement) ■ Surveys, Announcements, and Other Information International Conference «Wisdom of Philosophy: The Philosophical Career of Paul Ricœur» 	153 157
•	107
PS № 3	
HISTORY AND THE MODERN WORLD. THE EXPERIENCE OF PHILOSOPHICAL COMPREHENSION	
Evolution. Modernisation. Innovation	
A.Yu. SUNGUROV (St. Petersburg) Innovations in Society and Policy. The Analytical Review	5
P.S. SELEZNEV Innovative Policy of Russia: In Search of Motivation	21
■ The Lessons of History	
W.F. SCHÄLIKE Misunderstood Marx and Some Problems of Modernity (Part 1) RUSSIAN WORLD ABROAD	37
From the History of Eurasianism	40
I.N. SIZEMSKAYA The Origins of Eurasianism. P.N. Savitsky	49
K.B. ERMISHINA P.N. Savitsky's Philosophy of Culture	52
P.N. SAVITSKY Who and What Makes Russian Culture «Provincial»?	63
■ The Intelligentsia and Russian Culture I.P. SAVITSKY The Russian Autocracy and the Russian Intelligentsia PHILOSOPHY AND CULTURE: THE TEMPORAL CONTEXT	67
■ Cultural Matrix	
EDITORIAL Modernity. In Search of New Dimensions	76
V.A. SULIMOV (Syktyvkar) The Transition State: «Technological Turn» or Loss of Meaning	77

Philosophical Sciences, 2013. Contents	151
■ Language. Logos. Absolute	
O.B. PANOVA (Tomsk) Russian Philosophy on the Nature and Essence of Language.	
Article 1. The «Justification» of Logos	85
EDŪCATION AND SOCIETY	
■ Logic and Logical Education	
V.A. BAZHANOV (Ulyanovsk), V.I. MARKIN The Logical Education in Russia: Brief History, Present State, Prospects	98
I.V. KHOMENKO (Ukraine) The Teaching of Logic in Ukraine: Problems and Prospect	
B.F. BERKOV (Belarus), Ya.S. YASKEVICH (Belarus), A.A. LEGCHILIN (Belarus) The Development and Teaching of Logic in Belarus: History and the Present O.V. TIAGLO (Ukraine) The «Science of Reasoning» in the «Fast World»	120 129
■ School of Philosophising	
B.V. MARKOV (St. Petersburg) Basics of Philosophy. Part V. Philosophy of History. Chapter 15. Russia in the Changing World. § 28. The Image of Russia	137
SCIENTIFIC LIFE	
■ The Invitation to Reflection	
I.N. SIZEMSKAYA A.P. Davydov. Non-Political Liberalism in Russia	144
Reviews, Annotations, and Feedback	
S.I. MOZZHILIN (Saratov) The Caprices of Memory. E.V. Malyshkin. Two Metaphors of Memory	151
Two Metaphors of Melhory	131
PS № 4	
FROM THE HISTORY OF RUSSIAN PHILOSOPHICAL THOUGHT	
■ Philosophy and Intellectual History of Russia	
I.N. SIZEMSKAYA The Philosophical Discourse of Anarchism	5
I.P. SMIRNOV History of Thought – History of Philosophy: A Problem of Differentia	tion 8
E.M. AMELINA The Philosophical and Social-Historical Views of M.A. Bakunin	20
A.D. SUKHOV P.A. Kropotkin in the History of Russian Philosophy	33
PHILOSOPHY AND CULTURE: THE TEMPORAL CONTEXT	
■ Cultural Matrix	
Modernity. In Search of New Dimensions	
S.S. GUSEV (St. Petersburg) Spatial Orientation of Cultural Processes	46
■ Language. Logos. Absolute	
O.B. PANOVA (Tomsk) Russian Philosophy on the Nature and Essence of Language. Article 2. The Aesthetics of the Ineffable	53
Philosophy and Science	(0
S.A. LEBEDEV Postnonclassical Epistemology: Main Concepts	69
A.V. VOLKOV (Petrozavodsk) The Epistemological Features of Contemporary Experimental Practice	84
HISTORY AND THE MODERN WORLD. THE EXPERIENCE OF PHILOSOPHICAL COMPREHENSION	
■ The Lessons of History	
W.F. SCHÄLIKE Misunderstood Marx and Some Problems of Modernity (Part 2)	94
■ The Unknown Past	
B. CZARDYBON (Poland), V.S. MIROSHNICHENKO (Ukraine) Frank's speech at the Second Congress of Polish Philosophy (Warsaw, 1927)	108
S.L. FRANK The Problem of Reality (Translated by Barbara Czardybon,	110
Vadim Miroshnichenko) EDUCATION AND SOCIETY	110
■ Man. Person. Citizen	
A.V. VOROPAEVA Education in the State System of Modern Russia	114
V.I. PRZHILENSKY Philosophy in Schools: Possibility or Necessity?	126

■ School of Philosophising	
B.V. MARKOV (St. Petersburg) Basics of Philosophy. Part V. Philosophy of History.	
Chapter 15. Russia in the Changing World. § 29. The Historiosophy of Russia.	
§ 30. The Future of Mankind and the Choice of the Russian Path in a Globalising World	135
SCIENTIFIC LIFE	
■ The Invitation to Reflection	
I.V. CHERNIKOVA (Tomsk) V.A. Lectorsky. Philosophy, Cognition, Culture	145
M.T. RYUMINA The Aesthetics of the Ugly. V.I. Samokhvalova. The Ugly: Meditations on Its Nature, Essence, and Place in the World (On the Phenomenology, Metaphysics,	
Methodology of Comprehension)	150
PS № 5	
PANORAMA OF THE WORLD PHILOSOPHICAL THOUGHT	
■ The Year of Germany in Russia	
E.V. FALEV The Method of Existential Deduction in Heidegger's Fundamental Ontolog	gy 5
O.A. VLASOVA (Kursk) Biographical Study (Biographik) of Understanding Psychology: Methodological Strategies and Theoretical Devices of the Early Jaspers	13
A.A. CHIKIN Arthur Schopenhauer and the Disclosure of the Body as a Philosophical	20
Problem Pro	22
D.G. MIRONOV The Problem of Intentionality in Franz Brentano's Philosophy	38
PHILOSOPHY AND CULTURE: THE TEMPORAL CONTEXT	
Cultural Matrix	
Modernity. In Search of New Dimensions	
G.L. TULCHINSKY (St. Petersburg) The Present: Immanence and the Search for Transcendence	54
Language. Logos. Absolute O. P. PANOVA (Toront). Process Philosophy on the Nature and Essence of Language.	
O.B. PANOVA (Tomsk) Russian Philosophy on the Nature and Essence of Language. Article 3. Poetry and Memory	66
V.A. MASLOVA The Problem of the Synthesis of Arts and Synesthesia in French Symbolist Aesthetics	80
Cognitive Studies	
L.G. PUGACHEVA The Corporeal Aspect of Mind, the Everyday State of Consciousness and Samadhi (In Quest of Genuine Epistemology) (Part 1)	87
Philosophy and Science	
V.N. ZIMA The Problem of Temporality and Modes of Its Representation in the Philosophy of Natural Science	99
D.A. TARABORIN Will a «Final Theory» Become the End of Science?	112
HISTORY AND THE MODERN WORLD.	
THE EXPERIENCE OF PHILOSOPHICAL COMPREHENSION	
■ The Lessons of History	
W.F. SCHÄLIKE Misunderstood Marx and Some Problems of Modernity (Part 3)	120
EDUCATION AND SOCIETY	
■ The Child's World	
Yu.V. SCHERBININA Three Faces of Childhood	131
■ School of Philosophising	
B.I. LIPSKY (St. Petersburg), E.M. SERGEYCHIK (St. Petersburg) On the Teaching of Philosophy in Schools	143
SCIENTIFIC LIFE	
■ The Invitation to Reflection	
Z.A. TAZHURIZINA The Traditions of Russian Philosophy. A.D. Sukhov. Russian Philosophy: Characteristic Qualities and Representatives, Features of Development	152
http://www.phisci.ru	

PS	No	6
1 17	J ¶≌	v

PHILOSOPHICAL FORUM	
■ Philosophy of Suspicion. Origins and Metamorphoses of Genesis	
EDITORIAL Suspicion in the Structure of Philosophical Discourse	5
V.I. PRZHILENSKY The Conceptual and Social Premises of the Philosophy of Suspicion	8
E.V. ZOLOTUKHINA-ABOLINA (Rostov-on-Don) What Does Philyponoia Lead Us to?	23
G.L. TULCHINSKY (St. Petersburg) Mistrust and Dissimulation as Sources of Suspicion: Civilisational Factors	32
E.A. SERGODEEVA (Stavropol) Suspicion as a Phenomenon of Modern Culture	40
■ Reflecting the Problem	
Grigory TULCHINSKY, Elena ZOLOTUKHINA-ABOLINA, Vladimir PRZHILENSKY	50
PANORAMA OF THE WORLD PHILOSOPHICAL THOUGHT	
■ The Year of Germany in Russia	
${\it E.V. FALEV} \ \ {\it The Method of Existential Deduction of Space in Heidegger's Fundamental Ontology}$	54
V.V. SAVCHUK (St. Petersburg) Nietzsche as the Most Mechanised Philosopher	69
PHILOSOPHY AND CULTURE: THE TEMPORAL CONTEXT	
■ Cognitive Studies	
L.G. PUGACHEVA The Corporeal Aspect of Mind, the Everyday State of Consciousness, and Samadhi (In Quest of Genuine Epistemology). Part 2	71
A.V. NIKOLSKAYA Do Animals Have a Consciousness?	86
THE 23 rd WORLD CONGRESS OF PHILOSOPHY	
■ On the Threshold of Forum	
The First Vice-President of the Russian Philosophical Society A.N. Chumakov is a guest of the Journal Philosophical Sciences	102
■ Philosophy as Inquiry and «Way of Life»	
International Conference in Kazan	
M. LUCHT (USA) Philosophy as a Way of Life (Translated by Zhanna Vavilova)	114
P. ELIOPOULOS (Greece) The Stoic Cosmopolitanism as a Way of Life (Translated by Alexey Guryanov)	126
A. SALAPPA-ELIOPOULU (Greece) Music Education and Kalokagathia in the Greek Antiquity (Translated by Gulnara Zakirova, Artur Karimov)	133
SCIENTIFIC LIFE	
The Invitation to Reflection	
S.N. MAREEV G.V. Lobastov. The Dialectic of Reasonable Form and the Phenomenology of Insanity	142
■ Surveys, Announcements, and Other Information	
A.G. SCHELKIN (St. Petersburg) The Creative World of Mikhail Lifshitz and the Present: Legacy Which Time Has Come (Saint Petersburg, May 2013)	148
V.G. ARSLANOV Bibliography of M. Lifshitz's Main Publications (Books and Articles)	156
PS № 7	
THE FUTURE OF RUSSIA: STRATEGY OF PHILOSOPHICAL COMPREHENSION	
■ The Civilisational Matrix of History	
V.N. SHEVCHENKO On the Prospects for the Russian State's Reforming: Contemporary Discussions in Science and Outside of It	5
A.I. RAKITOV Strategy and Prognosis. A View on Society, Education, and Science	J
in Russia	22

Philosophical Sciences, 2013. Contents	
A.A. PELIPENKO The Fate of Russian Matrix	33
PANORAMA OF THE WORLD PHILOSOPHICAL THOUGHT	55
■ The Year of Germany in Russia	
A.M. RUTKEVICH Philosophy in the Weimer Republic	49
N.I. ISCHENKO Plessner vs Heidegger: The Problem of Existence	65
A.V. MICHAJLOVSKIJ Freedom of Technology? On the Ernst and Friedrich Georg	
Jünger's Understanding of Technology	79
■ Philosophical Thought: Reception and Interpretation	
$\it E.V.$ $\it BESSCHETNOVA$ The Dialogue between V. Solovyov and K. Leontiev on the Gof World History and Russia's Vocation	Course 96
A.M. KHOKHLOV Leon Shestov and Paul Tillich: An Analysis	40.5
of Existential Anxiety	105
PHILOSOPHY AND CULTURE: THE TEMPORAL CONTEXT	
■ Universe. Consciousness. Cognition	
A.E. RAZUMOV Human Cognition	116
Cognitive Studies	
E.A. TAJSINA (Kazan) Philosophy of Science from the Point of View of Existential Materialism	129
A.A. YURASOV Speed of Time Flow as a Phenomenon of Consciousness	141
EDUCATION AND SOCIETY	
■ Prospects for Russian Education	
M.V. ROMM (Novosibirsk), R.A. ZAYAKINA (Novosibirsk)	
What does a Russian University «Sell»? (In Search for the Criteria	
of Quality in Higher Education)	147
SCIENTIFIC LIFE	
Our Congratulations!	
Anatoly Rakitov: 85th Anniversary!	
The Rakitov Phenomenon	155
PS № 8	
THE FUTURE OF CIVILISATION:	
STRATEGY OF PHILOSOPHICAL COMPREHENSION	
■ The Frontiers of Civilisation	
D.I. ITSKOV Russia 2045 Social Initiative and Global Future	5
V.I. ARSHINOV Transhumanism in Light of Evolving Complexity	11
B.G. YUDIN What is There after Man?	24
PHILOSOPHY AND POLITICAL SCIENCES	
■ The Philosophical Foundations of Politics	
EDITORIAL Contemporary Relations and Reciprocal Influence	38
A.A. DEKALCHUK (St. Petersburg) When Philosophy Meets International	
Relations Theory: The case of J.L. Austin's Speech Act theory and Ole Wæver's	
Securitisation Theory	39
PANORAMA OF THE WORLD PHILOSOPHICAL THOUGHT	
■ Foreign Philosophy Today	
On the 100th Anniversary of Paul Ricœur's Birth	
M. CASTILLO (France) Autonomy, Identity, Capacity: Meditate together with Paul Ricœur on the Actual Problems of Our Time	51
R.G. APRESSYAN Paul Ricœur as an Author: The Experience	
of Reading and Understanding	59
A.A. MEDOVA (Krasnoyarsk) Ricœur's Dialogue with Augustine about Time in the Context of the Doctrine of Modes	66

MAN IN THE MULTIVERSE	
■ Philosophy of Environment Formation	
T.V. VAYZER Being-Out-Of-Community as a Problem of Modern Deep Ecology (Communitarian Aspects of American Ecological Studies in the 1980 ^s – 2000 ^s)	81
■ Philosophy and Science	
M.I. FROLOVA The Global Socioanthropological Crisis as Represented in Social Philosophy of the 20th Century	96
PHILOSOPHY AND CULTURE:	
THE TEMPORAL CONTEXT	
■ Cognitive Studies	
A.S. IGNATENKO Realism and Constructivism as Alternative Ontological Foundations of Philosophy of Language	108
A.A. ARGAMAKOVA Two Pseudo-Dogmas of Empiricism SCIENTIFIC LIFE	125
■ Conferences, Seminars, Round Tables	
I.A. KANAEV Global Future 2045: Anthropological Crisis. Convergent Technologies and Transhumanist Projects (Belgorod, 2013)	141
D.A. KIBALCHICH Wisdom of Philosophy: The Philosophical Career of Paul Ricœur	
(Moscow, 2013)	147
PS № 9	
THE FUTURE OF CIVILISATION:	
A STRATEGY OF PHILOSOPHICAL COMPREHENSION	
■ Vectors of Civilisation Development	
D.I. DUBROVSKY Human Nature, Collective Consciousness, and Global Future	5
A.P. NAZARETYAN The Middle of the 21st Century: A Riddle of Singularity	15
V.G. BUDANOV Quantum Synergetic Anthropology and the Problems of Artificial Intelligence and Transhumanism	25
S.V. KRICHEVSKY The Cosmic Future of Man and Mankind: Problems and Prospects	38
S.M. KLIMOVA (Belgorod) Android Science and Neo-mythologism	44
PHILOSOPHY AND POLITICAL SCIENCES	
■ The Philosophical Foundations of Politics	
V.N. KONYSHEV (St. Petersburg), A.A. SERGUNIN (St. Petersburg) The «Post-positivist Revolution» and the Philosophy of World Politics	54
PANORAMA OF THE WORLD PHILOSOPHICAL THOUGHT	
■ From the History of Russian Philosophy	
On the 200th Anniversary of the Birth of T.N. Granovsky	
A.A. KARA-MURZA The International Round Table	65
I.N. SIZEMSKAYA T.N. Granovsky on the Scientific Foundations for Combination of Philosophy with Historical Knowledge	67
O.A. ZHUKOVA The Meaning and Purpose of History: T.N. Granovsky's Philosophical Ideas	79
■ Philosophical Thought: Reception and Interpretation	
R.A. GROMOV (Rostov-on-Don) Austrian Philosophy: The Quest for Identity. Part 1. On the Question of National Philosophical Tradition	90
PHILOSOPHY AND CULTURE:	
THE TEMPORAL CONTEXT	
■ From the History of Christianity	
R.A. DURKIN On the Issue of Primary Church's Status	102
■ Gender Studies	
S.V. PANOV, S.N. IVASHKIN Gender and Discourse: The Basics of Constructivism, Biocentric Hypothesis, Hysteria of Desire, Narrative Format	118

130130	
T.V. ZBOROVSKAYA Talking about Myself: On the Question of Assertion and Reticence of Speakers' Identity	133
SCIENTIFIC LIFE	
■ Conferences, Seminars, Round Tables	
On the 200th Anniversary of Søren Kierkegaard's Birth and on the 100th Anniversary of Albert Camus' Birth	
<i>N.M. SIDOROVA</i> The Undelivered Report, or The Biased Notes on the Results of the Scientific Conference	141
■ Our Congratulations!	
Irina Sizemskaya: 75 th Anniversary!	157
PS № 10	
HUMANITARIAN AND SOCIAL KNOWLEDGE.	
NEW METHODOLOGICAL PARADIGMS The Principle of Wheleness The Europiana of Philosophical Communication	
The Principle of Wholeness. The Experience of Philosophical Comprehension Vi. N. SOLONIA (St. Patarahura). Wholeness as a Philosophical and Scientific Paradiana.	5
Yu.N. SOLONIN (St. Petersburg) Wholeness as a Philosophical and Scientific Paradigm	5
Yu.N. SOLONIN (St. Petersburg) The Doctrine of Wholeness in the Perspective of the New Methodological Paradigm	7
B.V. MARKOV (St. Petersburg) The Qualitative Approach in Carl Schmitt's Political Theology and Hans Blumenberg's Metaphorology	23
E.G. SOKOLOV (St. Petersburg) The Cultural Sciences (Kulturwissenschaften): Ontology of Wholeness vs. Phenomenology of Discreteness	38
N.K. MATROSOVA (St. Petersburg) The Ontological Models of Wholeness and Typologies	51
D.V. CHIRVA (St. Petersburg) The Concept of the First-Person Perspective in Epistemological Rupture of objective and subjective	63
THE RUSSIAN WORLD ABROAD	
■ From the History of Russian Philosophy	
On the 120th Anniversary of the Birth of Georges Florovsky	
A.V. CHERNYAEV The Reception of Georges Florovsky's Ideas: The Contemporary Context	71
B. GALLAHER (United Kingdom) «Waiting for the Barbarians»: Identity and Polemicism in the Neo-patristic Synthesis of Georges Florovsky (translated by A.V. Chernyaev)	77
O.T. ERMISHIN The Unknown Paper of Georges Florovsky in the Context of Contemporary «Philosophical Theology»	93
G.V. FLOROVSKY Philosophy and Religion	100
PANORAMA OF THE WORLD PHILOSOPHICAL THOUGHT	
■ Foreign Philosophy. Modern View	
M.Yu. VASILYEVA The Concept of World in Immanuel Kant's Dissertation «On the Form and Principles of the Sensible and Intelligible World»	106
J.A. BARASH (France) The Place of Music in Kant's Aesthetics (translated by L.B. Komissarova)	115
■ Philosophical Thought: Reception and Interpretation	
R.A. GROMOV (Rostov-on-Don) Austrian Philosophy: The Quest for Identity. Part 2. An Own Tradition: Pro et Contra	125
PHILOSOPHY AND CULTURE: THE TEMPORAL CONTEXT	
■ Culture of Everyday Life	
I.V. SOKHAN (St. Petersburg) Porphyry and Levinas: Philosophical Analysis of Food and Its Possibilities for Research of Modern Gastronomic Culture SCIENTIFIC LIFE	137
■ The Invitation to Reflection	
V.N. KONYSHEV (St. Petersburg) A.A. Sergunin. Immanuel Kant's Theory of International Relations	150

Philosophical Sciences, 2013. Contents
■ Memoria
In Memory of Yury Pletnikov
PS № 11
THE FUTURE OF RUSSIA.
STRATEGY OF PHILOSOPHICAL COMPREHENSION
Russian Education. Civilizational vector
O.N. SMOLIN «Whither, then, are you speeding, O Russia of mine?» (Some Socio-Philosophical, Political, and Educational Problems)
A.E. RAZUMOV Scientific Cognition and Humanitarian Education
HUMANITIES AND SOCIAL KNOWLEDGE NEW METHODOLOGICAL PARADIGMS
■ Prospects for Social Cohesion
Round Table
Mediation as a Social and Cultural Category
Participants: Z.T. Golenkova, A.P. Davydov, A.V. Zhavoronkov, A.S. Zheleznyakov, I.M. Klyamkin, I.V. Kondakov, A.A. Pelipenko, V.V. Petukhov, V.M. Rozin. A.V. Tikhonov, G.L. Tulchinsky, I.N. Trofimova, V.G. Fedotova, V.F. Khrustov, I.G. Yakovenko
COGNITION AND REALITY
Cognitive Studies
A.O. KARPOV Translogical Thinking
Consciousness. Religion. Philosophy I.V. KIRSBERG The Christological World of Paul the Apostle as a
Property of the Early Christian Consciousness
R.A. DURKIN Gilbert of Poitiers on the Relationship between Theological and Philosophical Knowledge
■ The Phenomenology of Religion
E.G. ROMANOVA Religion and Religious Tolerance
PANORAMA OF THE WORLD
PHILOSOPHICAL THOUGHT
Philosophical Thought: Reception and Interpretation
I.I. BLAUBERG Victor Cousin's Philosophical Travels (On the History of the Reception
of German Philosophers' Ideas in France of the 19 th century)
A.V. YASTREBTSEVA No Humanism? On the Reception of Heidegger's
Legacy in France (1960s – 1980s)
M. CASTILLO (France) The Concept of Pluralism and the Ethics of Communication (translated from the French by O. Machulskaya)
SCIENTIFIC LIFE
■ The Invitation to Reflection
S.S. ARZUMANYAN (Armenia) Once More on the Most Important Problem
of Aesthetics (Book Review: <i>Ya.I. Khachikyan</i> . On the Question
of the Nomenclature and Classification of Aesthetic Categories. –
Yerevan, 2012)
N.V. NALIVAYKO (Novosibirsk) Postmodern Educational Institution in the Contexts of Power and Knowledge Society (Book Review:
A.O. Karpov. Educational Institute, Power, and Society in the Age
of Knowledge Culture Growth. – Saint Petersburg, 2013)
Conferences, Seminars, Round Tables
I.I. MYRBERG Contemporary Philosophy in Russia: Traditions, Problems, Prospects (On the Russian Issue of the French Journal
«Revue philosophique de la France et de l'étranger»)

Наши авторы

Алфимова Жанна Павловна — аспирантка кафедры истории зарубежной философского факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова

Булавка-Бузгалина Людмила Алексеевна — главный научный сотрудник Российского института культурологии, доктор философских наук.

Воскобитова Лидия Алексеевна — заведующая кафедрой уголовнопроцессуального права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), профессор, доктор юридических наук.

Герасимов Сергей Викторович — доцент Санкт-Петербургского государственного университета экономики и финансов, доцент Санкт-Петербургского филиала Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат педагогических наук.

Давыдов Алексей Платонович — ведущий научный сотрудник Института социологии РАН, доктор культурологии.

Кацапова Ирина Анатольевна — старший научный сотрудник сектора философии российской истории Института философии РАН, кандидат философских наук.

Куне Рэндал — научный директор «Инициативы 2045», основатель Корпорации нейронного инжиниринга (Массачусетс, США), нейробиолог и нейроинженер.

Мёдова Анастасия Анатольевна — доцент кафедры философии Сибирского государственного технологического университета (г. Красноярск), кандидат философских наук.

Пржиленский Владимир Игоревич — профессор кафедры философии Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, доктор философских наук.

Смолин Олег Николаевич — первый заместитель председателя Комитета по образованию ГД Φ С $P\Phi$, Председатель Общероссийского общественного движения «Образование — для всех», член-корреспондент Российской академии образования, профессор, доктор философских наук.

Тучина Мария Евгеньевна — руководитель пресс-службы Общественного лвижения «*Россия 2045*».

About the Authors

Alfimova, Zhanna – postgraduate student (Lomonosov Moscow State University).

Bulavka-Buzgalina, Lyudmila – principal staff scientist (Russian Institute for Cultural Research), PhD.

Gerasimov, Sergey – professor (Saint Petersburg State University of Economics and Finance), professor (National Research University *Higher School of Economics*, Saint Petersburg Branch), PhD.

Katsapova, Irina – senior staff scientist (Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences), PhD.

Koene, Randal – science director of the *2045 Initiative*, founder of the Neural Engineering Corporation of Massachusetts (USA), neuroscientist and neuroengineer.

Medova, Anastasia – professor (Siberian State Technological University, Krasnoyarsk city), PhD.

Przhilensky, Vladimir – professor (Kutafin Moscow State Law University), PhD.

Smolin, Oleg – first deputy chairman of the State Duma Committee for Education, head of the All-Russian Social Movement *Education for All*, corresponding member of the Russian Academy of Education, professor, PhD.

Tuchina, Maria – head of the Press Centre at the Strategic Social Initiative *Russia 2045*.

Voskobitova, **Lidia** – head of the Department of Criminal Procedure Law (Kutafin Moscow State Law University), professor, PhD.

THE FUTURE OF RUSSIA: STRATEGY OF PHILOSOPHICAL COMPREHENSION Russian Education, Civilisational vector O.N. SMOLIN «Whither, then, are you speeding, O Russia of mine?» (Some Socio-Philosophical, Political, and Educational Problems) Part 2 5 PHILOSOPHY AND LAW Society: Values and Meanings **EDITORIAL** The Philosophical and Juridical Conception of Law: Traditions 20 and Contemporaneity Philosophical Aspects of Cognitive L.A. VOSKOBITOVA Problems in Criminal Procedure 21 V.I. PRZHILENSKY The Philosophy of Law in Contemporary Russia: Cultural, Epistemological, and Didactic Contextualisations 31 I.A. KATSAPOVA Philosophy and Law: Milestones of Coevolution 42 HUMANITIES AND SOCIAL KNOWLEDGE NEW METHODOLOGICAL PARADIGMS Prospects for Social Cohesion Round Table Mediation as a Social and Cultural Category, Part 2 Participants: A.P. Davydov, V.G. Fedotova, Z.T. Golenkova, V.F. Khrustov, I.M. Klyamkin, I.V. Kondakov, A.A. Pelipenko, V.V. Petukhov, V.M. Rozin, A.V. Tikhonov, I.N. Trofimova, G.L. Tulchinsky, I.G. Yakovenko, A.V. Zhavoronkov, A.S. Zheleznyakov 51 Cultural Practices PHILOSOPHY AND CULTURE: THE TEMPORAL CONTEXT L.A. BULAVKA-BUZGALINA The «Proletarian Masses» and Culture: Overcoming Alienation 71 Cultural Matrix Modernity. In Search of New Dimensions S.V. GERASIMOV (St. Petersburg) Reason and Faith: Post-secularity and After Cognitive Studies 89 **Cognitive Studies** A.A. MEDOVA (Krasnoyarsk) Time of Self-identity 101 Zh.P. ALFIMOVA Napoleon's Third Eye, or On T. Czeżowski's Conception of Common Notions 117 SCIENTIFIC LIFE Conferences, Seminars, Round Tables R. KOENE (USA), M.E. TUCHINA The Second International Global Future 2045 Congress, New York, June 2013 125 Surveys, Announcements, and Other Information Research and Practice Conference on Philosophy for Children (Saint Petersburg. 2014. February 20 - 21) 137 Table of Contents of the Russian Journal Philosophical Sciences for the Year 2013. Issues 1-11140 About the Authors 159

http://www.phisci.ru

Contents

160

Добро пожаловать в Кликабельную Вселенную!

В ближайшие пять — семь лет мы имеем шанс стать свидетелями коренного ноосферного ароморфоза, меняющего сам тип коммуникации физических, биологических и «одухотворенных» систем. Изменения грядут гораздо более радикальные, чем привнес с собой в мир «обычный» интернет, каким мы его знаем с начала левяностых XX в.

Взрывообразное трансформирующее воздействие на все сферы жизни Сеть стала оказывать, когда стала Всемирной — с унифицированными стандартами коммуникации, едиными протоколами и грамматиками адресов и гиперссылок. Вещи учатся чувствовать, говорить и, что более важно, понимать друг друга. Любое физическое событие — будь-то сердцебиение, вспышка на солнце, дрожание паутины в осеннем лесу, испускание кванта или ваша собственная электроэнцефалограмма — легко зашифровать и передать в Сеть, легко сопрягаются с любым физическим или виртуальным процессом или системой в любой точке Земли. В любое Время. Не остается ни виртуальной, ни привычной «материальной» реальности — Мир становится гибридным. А тело и сознание человека приобретают способности не метафорически, а *буквально* расширятся в пространстве (удаленная перцепция, удаленное действие, удаленное обозначение) и времени (цифровая репрезентация в сети).

Социальное пространство в весьма приближенном к буквальному смысле может «ожить», стать более перцептивным (и даже — «чувственным»), интерактивным и предупреждающим, не равнодушным, а-понимающим. Социальное пространство имеет все шансы стать *телесным пространством*.

В.В. Чеклецов. Чувство планеты (Интернет Вещей и следующая технологическая революция). — М.: Российский исследовательский центр по Интернету Вещей. — М.: 2013. — 130 с.



Книга посвящена всестороннему осмыслению современных технологий. В частности, рассматриваются философские и практические измерения проекта Интернета Вещей (RFID, сенсорные сети...). Проект Интернета Вещей (Internet of Things, IoT) принят в качестве официальной государственной стратегии технологического развития в ЕС и Китае, а также является приоритетным у многих международных корпораций (IBM, Cisco, HP...). Сопряжение реального и виртуального миров, дополненная реальность, разумные интерактивные среды порождают не только экономические, но и глубокие политические и социокультурные последствия. Мы находимся на пороге важнейшей технологической революции, которая кардинально изменит не только наш жизненный мир, но и саму нашу природу.

В популярном журнале о современных технологиях (WIRED, Сан-Франциско, США) известный фантаст и медиатеоретик Брюс Стерлинг, создатель (наряду с Уильямом Гибсоном) жанра «киберпанк», указал на феномен самобытного «русского» философского взгляда на эмерджентные технологии.

Брюс Стерлинг порекомендовал англоязычной аудитории статью В.В. Чеклецова «Концепция Интернета Вещей и социальная ответственность» со следующим комментарием: «...Да, слишком много философии и слишком мало про газопроводы, однако стоит ознакомиться...» (http://www.wired.com/beyond_the_beyond/2012/10/the-internet-of-russian-things/)



Брюс Стерлинг



Уильям Гибсон

Вышла в свет книга

Письма. Федор Степун / отв. ред.-сост. В.К. Кантор. — М.: РОСПЭН, 2013 (Серия «Российские пропилеи»). — 688 с.



Владимир Карлович Кантор — доктор философских наук, ординарный профессор философского факультета Национального исследовательского университета — Высшей школы экономики (НИУ-ВШЭ), член редколлегии журнала «Вопросы философии», член Союза российских писателей, прозаик, стипендиат фонда Генриха Бёлля (Германия, 1992), лауреат нескольких отечественных премий, трижды номинировавшийся на премию Букера, историк русской культуры, автор более шестисот работ. Лауреат первои «Золотая вышка» за достижения в науке (Москва 2009). Лауреат первой премии в номинации «За лучшее философское эссе» в Первом Международном литературном Тютчевском конкурсе (2013). Область научных интересов — философия русской истории и культуры. По европейскому рейтингу, публикуемому раз в 40 лет (январь,

2005) парижским журналом «Le nouvel observateur (hors série)», вошел в число 25 крупнейших мыслителей современности как «законный продолжатель творчества Ф.М. Достоевского и В.С. Соловьева». Произведения Владимира Кантора переводились на английский, немецкий, французский, испанский, итальянский, польский, чешский, сербский, эстонский языки.

Краткая библиография работ Владимира Кантора

Монографии

- Между произволом и свободой. К вопросу о русской ментальности (2007).
- Санкт-Петербург: Российская империя против российского хаоса. К проблеме имперского сознания в России (2008).
 - Соседи: Арабески (2008).
 - «Судить Божью тварь». Пророческий пафос Достоевского. Очерки (2010).
- Das Westlertum und der Weg Russlands. Zur Entwicklung der russischer Literatur und Philosophie (2010).
- «Крушение кумиров», или Одоление соблазнов (становление философского пространства в России) (2011).
 - Любовь к двойнику. Миф и реальность русской культуры. Очерки (2013).

Проза

- Записки из полумертвого дома. Повести, рассказы, радиопьеса (2003).
- Крепость. Роман (2004).
- Смерть пенсионера. Повесть, роман, рассказ (2010).
- Zwei Erzählungen. Tod eines Pensionärs. Njanja. Übersetzung aus dem Russischen von Claudia Woldt (2012).
 - Наливное яблоко. Повествования (2012).
 - Morte di un pensionato (2013).
 - Помрачение. Роман (2013).

Сборники

(Составление, вступительная статья, общая редакция, комментарии, примечания, библиография Вл. Кантора)

- Ф.А. Степун. Соч. (2000).
- Simon L. Frank, Licht in der Finsternis. Versuch einer christlichen Ethik und Sozialphilosophie. Einleitung von Vl. Kantor: Das «Prinzip des christlichen Realismus» oder Gegen utopische Willkür. Kommentar von Vl. Kantor (2008).
 - Юрий Михайлович Лотман (2009).
 - Федор Августович Степун. Жизнь и творчество. Избр. соч. (2009).
 - Герцен А.И. Избр. труды (2010).
 - Федор Августович Степун (редакция тома) (2012).
 - Федор Степун. Письма (2013).

Подписной индекс журнала «Философские науки» в Объединенном каталоге «Пресса России» — 45490 Подписка в редакции — по электронному адресу: academyRH@list.ru

